

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 14 C/3
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/11
DIPARTIMENTO DI Lettere, Filosofia, Comunicazione
BANDO PROT. N. 0053702 del 22/06/2021 [UOR 777771 – CLASSIF VII/1] 508/2021
CODICE PICA – 21RTDB004**

Il giorno 11 OTTOBRE 2021 alle ore 9.00 si è riunita, per via telematica (Link Zoom: <https://us04web.zoom.us/j/4791847893?pwd=WlczTEc4emdmUm12T3hPdjVKU3I5dz09>) come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale prot. 0118829 del 23/09/2021 [UOR: SI000084 CLASSIF VII/1] 757/2021, sul sito web dell'Ateneo www.unibg.it, e composta dai seguenti componenti:

Prof.ssa Flaminia Saccà, docente di I fascia presso l'Università della Tuscia, settore concorsuale 14/C3 – Sociologia dei fenomeni politici e giuridici - SSD SPS/11 – Sociologia dei fenomeni politici;

Prof. Fabio de Nardis – docente di I fascia presso l'Università degli Studi di Foggia, settore concorsuale 14/C3 – Sociologia dei fenomeni politici e giuridici - SSD SPS/11 – Sociologia dei fenomeni politici;

Prof.ssa Antonietta Cammarota – docente di I fascia presso l'Università degli Studi di Messina, settore concorsuale 14/C3 – Sociologia dei fenomeni politici e giuridici - SSD SPS/11 – Sociologia dei fenomeni politici;

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricasazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof.ssa Antonietta Cammarota	PRESIDENTE
- Prof. Fabio de Nardis	SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012, da ultimo, modificato con D.R. Rep. n. 469/2021, del 10.06.2021, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 22/12/2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegata al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi [cfr. bando], e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, stabilendo un massimo di 100 punti da assegnare nella seguente proporzione: massimo 50 pt per titoli e curriculum, massimo 45 pt per le pubblicazioni, e massimo 5 pt per la consistenza complessiva della produzione scientifica.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La commissione stabilisce i criteri di **valutazione di titoli e curriculum** dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un **punteggio massimo di 50 punti**:

a) *dottorato di ricerca* o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: fino a un massimo di *punti 2* (a seconda che sia della materia, affine o non pertinente);

b) eventuale *attività didattica* a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a un massimo di *punti 15* (a seconda degli anni e della materia – specifica, affine o non pertinente - insegnata regolarmente e con continuità, in quanto titolare di regolare corso universitario, o in quanto docente in Master, corsi di Perfezionamento, Dottorato, in seminari o altro);

c) documentata *attività di formazione o di ricerca* presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di *punti 20* (si calcoleranno prioritariamente e a seconda della durata e della specificità/pertinenza, eventuali assegni di ricerca, contratti da RTD A con particolare attenzione al settore scientifico disciplinare del bando e alla loro durata nonché, in subordine, si calcoleranno anche eventuali periodi di fellowship all'estero, a seconda della durata e/o dell'attività nonché della pertinenza con la materia oggetto del bando);

d) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione* agli stessi: fino a un massimo di *punti 8* (verrà valutata l'attività di coordinamento o di partecipazione a gruppi di ricerca a seconda della pertinenza/affinità con la materia oggetto del bando, della durata e della tipologia del progetto);

e) *relatore a congressi* e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di *punti 4* (si valuteranno soprattutto le partecipazioni a convegni organizzati da società scientifiche del settore o affini, nazionali e internazionali, in qualità di organizzatore, moderatore, relatore, o invited speaker)

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di *punti 1* (verranno valutati eventuali premi o incarichi o ruoli in o da parte di riconosciute e qualificate società scientifiche nazionali o internazionali).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione stabilisce di attribuire un **massimo di 45 punti alle pubblicazioni** da attribuire dopo la discussione.

Le **pubblicazioni** verranno valutate secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per le seguenti tipologie di pubblicazione la commissione stabilisce di assegnare i seguenti punteggi:

- *Monografie*: fino ad un max tot. di *punti 25*
- *Articoli in fascia A*: fino ad un max tot. di *punti 25*
- *Saggi/Capitoli* in volumi a carattere scientifico, italiani o internazionali/ Voci di enciclopedie o dizionari di riconosciuto valore scientifico nazionale o internazionale: fino ad un max tot. di *punti 15*
- *Articoli scientifici* in riviste scientifiche italiane o internazionali: fino ad un max tot. di *punti 10*
- *Curatele*: fino ad un max tot. di *punti 5*
- *Rapporti di ricerca, Contributi in atti di convegno e altre tipologie di pubblicazioni*: fino ad un max tot. di *punti 4*

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che si terrà conto anzitutto di quanto dichiarato nella pubblicazione; laddove il contributo del candidato non sia esplicitamente dichiarato nella pubblicazione, nei lavori in collaborazione il contributo verrà ritenuto paritetico tra gli autori.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **Tot punti 5**

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera (INGLESE) prevista dal bando con le seguenti modalità: colloquio in lingua straniera.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data LUNEDÌ 25 OTTOBRE 2021 alle ore 10.00 IN VIA TELEMATICA per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data MERCOLEDÌ 1° DICEMBRE 2021 alle ore 10.00 IN VIA TELEMATICA TRAMITE PIATTAFORMA ZOOM, LINK: <https://unitus.zoom.us/j/95792779990>
-

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 11.00

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. ssa Antonietta Cammarota – Presidente

F.to Antonietta Cammarota

Prof. *Fabio de Nardis* – Segretario

F.to Fabio de Nardis

Prof. ssa *Flaminia Saccà* – Componente

F.to Flaminia Saccà

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) o B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 14 C/3
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/11
DIPARTIMENTO DI Lettere, Filosofia, Comunicazione
BANDO PROT. N. 0053702 del 22/06/2021 [UOR 77771 – CLASSIF VII/1] 508/2021
CODICE PICA – 21RTDB004

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Flaminia Saccà, professoressa ordinaria presso l'Università degli Studi della Tuscia, nata a Roma il 21/05/1968, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. prot. 0118829 del 23/09/2021 [UOR: SI000084 CLASSIF VII/1] 757/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 11/10/2021

Firma

F.to Flaminia Saccà

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) o B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 14 C/3
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/11
DIPARTIMENTO DI Lettere, Filosofia, Comunicazione
BANDO PROT. N. 0053702 del 22/06/2021 [UOR 777771 – CLASSIF VII/1] 508/2021
CODICE PICA – 21RTDB004

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio de Nardis, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Foggia, nato a Roma il 19/01/1977, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. prot. 0118829 del 23/09/2021 [UOR: SI000084 CLASSIF VII/1] 757/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 11.10.2021

Firma

F.to Fabio de Nardis

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) o B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 14 C/3
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/11
DIPARTIMENTO DI Lettere, Filosofia, Comunicazione
BANDO PROT. N. 0053702 del 22/06/2021 [UOR 777771 – CLASSIF VII/1] 508/2021
CODICE PICA – 21RTDB004

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Antonietta Cammarota, professoressa ordinaria presso l'Università degli Studi di Messina, nata a Vibo Valentia il 28/10/1950, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. prot. 0118829 del 23/09/2021 [UOR: SI000084 CLASSIF VII/1] 757/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Roma, 11/10/2021

Firma

F.to Antonietta Cammarota