

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENE0

SETTORE CONCORSUALE:

11 D/2 - DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE:

M-EDF/01 – METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI

BANDO PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENE0 Prot. n. 0153829 del 25/09/2020 - [UOR: 777771 - Classif. VII/1] 457/2020.

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 7 dicembre 2020 alle ore 15,30 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. N. Prot. n. 0178735 del 24/11/2020 - [UOR: 777771 - Classif. VII/1] 597/2020 pubblicato in data sul sito web dell'Ateneo 24.11.2020 e composta dai seguenti componenti, come da D. WDR/il/gc – prot. N. 186513/VII/1:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| - Prof. <i>Pasquale MOLITERNI</i> | I fascia
Presso l'Università di Roma Foro Italico |
| - Prof. <i>Paola AIELLO</i> | I fascia
presso l'Università di Salerno |
| - Prof. <i>Attilio CARRARO</i> | I fascia
presso l'Università di Bolzano. |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|-----------------------------------|------------|
| - Prof. <i>Pasquale Moliterni</i> | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Paola Aiello</i> | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 24 comma 6 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 23 febbraio 2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun

candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;

- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di __II__ fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Ai fini della formulazione di una graduatoria finale di merito, come previsto dal Regolamento di Ateneo e dal bando, la Commissione utilizzerà i seguenti parametri:

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata complessiva e alla qualificazione degli incarichi (laurea, post-laurea, master)	punti da 0 a 10
attività di formazione, ricerca o cooperazione internazionale presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 9
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 9
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazione su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 0,5 per apporto individuale da 0 a 0,5	punti da 0 a 5
Monografia per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1	punti da 0 a 6
Intervento a convegni con pubblicazione degli atti per originalità: da 0 a 0,5 per congruenza da 0 a 0,5 per rilevanza da 0 a 0,5 per apporto individuale da 0 a 0,5	punti da 0 a 2
Saggio inserito in opere collettanee per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 0,5 per apporto individuale da 0 a 0,5	punti da 0 a 5

Le competenze linguistiche in lingua inglese saranno accertate sulla base delle pubblicazioni presentate.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi in formato elettronico su file al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 14/12/2020 alle ore 18.30 per via telematica per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 17.30

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. *Pasquale Moliterni* – Presidente

Prof. *Paola Aiello* – Segretario

Prof. *Attilio Carraro* – Componente

F.to Pasquale Moliterni

F.to Paola Aiello

F.to Attilio Carraro

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCORSUALE:

11 D/2 - DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE:

M-EDF/01 – METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI

BANDO PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO Prot. n. 0153829 del 25/09/2020 - [UOR: 777771 - Classif. VII/1] 457/2020.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Attilio Carraro, professore ordinario presso l'Università di Bolzano, nato a Padova il 10/09/1962, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 336/2019 del 17.06.2019, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Padova, 7 Dicembre 2020

Firma

F.to Attilio Carraro

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCORSUALE:

11 D/2 - DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE:

M-EDF/01 – METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI

BANDO PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO Prot. n. 0153829 del 25/09/2020 - [UOR: 777771 - Classif. VII/1] 457/2020.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pasquale Moliterni, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Foro Italico", nato a Canna (CS) il 18/08/1952, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 336/2019 del 17.06.2019, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Roma, 7 dicembre 2020

Firma

F.to Pasquale Moliterni

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCORSUALE:

11 D/2 - DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE:

M-EDF/01 – METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI

BANDO PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO Prot. n. 0153829 del 25/09/2020 - [UOR: 777771 - Classif. VII/1] 457/2020.

DICHIARAZIONE

La sottoscritto/a Prof.ssa Paola Aiello, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno, nata a Caserta il 23/08/1969, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 336/2019 del 17.06.2019, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Caserta, 7 dicembre 2020

Firma

F.to Paola Aiello