

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**  
**SETTORE CONCORSUALE 13B1 - ECONOMIA AZIENDALE**  
**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS P07 - ECONOMIA AZIENDALE**  
**DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI**  
**BANDO DR REP. N. 571/2021 DEL 14/7/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 61 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 03.08.21.**  
**CODICE PICA - 8**

Il giorno 19 ottobre 2021 alle ore 17:00 si è riunita, in via telematica tramite Google Meet, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale Rep. n. 740/2021 del 22.09.2021 pubblicato in data 22.09.2021 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- |                                  |   |
|----------------------------------|---|
| - Prof. <i>Giacomo Boesso</i>    | I fascia<br>presso l'Università degli Studi di Padova   |
| - Prof. <i>Stefania Servalli</i> | I fascia<br>presso l'Università degli Studi di Bergamo  |
| - Prof. <i>Sabrina Gigli</i>     | II fascia<br>presso l'Università degli Studi di Bologna |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- |                               |            |
|-------------------------------|------------|
| - Prof. <i>Giacomo Boesso</i> | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Sabrina Gigli</i>  | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012, da ultimo, modificato con D.R. Rep. n. 826/2021, del 15.10.2021, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 21.12.2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d); e); g); j).

### **Valutazione della produzione scientifica**

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, considerato che il settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non è bibliometrico decide di non ricorrere all'utilizzo di indici ed indicatori di tale natura.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili                            fino a un massimo di punti 33
- pubblicazioni scientifiche            fino a un massimo di punti 67

### TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 3*
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 8
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 8
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 3

\* Dato che il dottorato di ricerca è titolo valido per l'ammissione alla procedura, la Commissione stabilisce di graduare il relativo punteggio in base alla attinenza/congruenza del titolo rispetto al profilo richiesto dal bando, come di seguito indicato:

- 3 punti per dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare: - SECS-P/07 - Economia aziendale
- 2 punti per dottorati congruenti con il Macro-Settore concorsuale: 13/B1 - Economia aziendale
- 1 punto per altri dottorati.

### PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max 60 punti)				
Critero A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Critero B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD	Critero C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale/diffusione all'interno della comunità scientifica	Critero D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
<b>4,5</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>1.5</b>	<b>15</b>

Nel caso di candidati con punteggio totale superiore a 60 punti, la Commissione normalizzerà i punteggi nell'intervallo tra 0 e 60, assegnando 60 punti al Candidato/a con il totale più elevato e parametrando tutti i successivi punteggi.

**Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: max 7 punti**

Al fine di valutare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica delle pubblicazioni sottoposte a valutazione (criterio C) si farà riferimento alla seguente tabella:

<b>Articoli</b>	
- Articoli in rivista di classe A ai fini dell'ASN e classificata come 4 o 4* in ABS	6 punti per articolo
- Articoli in riviste di classe A ai fini dell'ASN e classificata come 3 in ABS	5,4 punti per articolo
- Articoli in riviste di classe A ai fini dell'ASN e classificata come 2 in ABS	4,8 punti per articolo
- Articoli in altre riviste di classe A ai fini dell'ASN	4,2 punti per articolo
- Articoli in riviste presenti nella lista ASN e censite Scopus/Web of Science	1 punti per articolo
- Altri articoli in riviste presenti nella lista ASN area 13	0,6 punti per articolo
- Altri articoli	0,2 punti per articolo
<b>Libri</b>	
- Libro scientifico indicizzato in Scopus/Wos	1 punto per libro
- Libro scientifico non indicizzato	0,6 punti per libro
<b>Capitoli di libri</b>	
- Capitolo in libro scientifico indicizzato in Scopus/Wos	0,4 punti per capitolo
- Capitolo in libro scientifico non indicizzato	0,2 punti per capitolo

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato (criterio d), ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Viene stabilito per la forma dell'accertamento della lingua straniera (inglese) prevista dal bando di valutare il livello di conoscenza mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lo svolgimento di una parte del colloquio in lingua inglese.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 4 novembre 2021 alle ore 18:30 in via telematica tramite Google Meet per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 10 dicembre 2021 alle ore 10:00 in via telematica tramite Google Meet per la discussione pubblica dei Candidati ammessi. Link: <https://meet.google.com/apr-zztf-ijc>

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 18:00.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. *Giacomo Boesso* - Presidente

F.to *Giacomo Boesso*

Prof. ssa *Sabrina Gigli* – Segretario  
Prof. ssa *Stefania Servalli* – Componente

F.to *Sabrina Gigli*  
F.to *Stefania Servalli*

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 13B1 - ECONOMIA AZIENDALE  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS P07 - ECONOMIA AZIENDALE  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI  
BANDO DR REP. N. 571/2021 DEL 14/7/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 61 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 03.08.21.  
CODICE PICA - 8**

#### **DICHIARAZIONE**

Il/La sottoscritto/a Prof. Giacomo BOESSO, professore ordinario presso l'Università degli studi di Padova, nato a BG il 12/06/1977, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 740/2021 del 22.09.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Padova, 19/10/2021

F.to Giacomo Boesso

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 13B1 - ECONOMIA AZIENDALE  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS P07 - ECONOMIA AZIENDALE  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI  
BANDO DR REP. N. 571/2021 DEL 14/7/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 61 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 03.08.21.  
CODICE PICA - 8**

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Sabrina Gigli, professore associato presso l'Università degli Studi di Bologna, nata a Castelnovo ne' Monti (RE) il 04 maggio 1970, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 740/2021 del 22.09.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 19 ottobre 2021

F.to Sabrina Gigli

Allegato al verbale di prima seduta

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**  
**SETTORE CONCORSUALE 13B1 - ECONOMIA AZIENDALE**  
**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS P07 - ECONOMIA AZIENDALE**  
**DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI**  
**BANDO DR REP. N. 571/2021 DEL 14/7/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 61 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 03.08.21.**  
**CODICE PICA - 8**

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa STEFANIA SERVALLI, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bergamo, nata a Clusone (Bg) il 9/2/1968, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 740/2021 del 22.09.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 19 ottobre 2021

F.to Stefania Servalli

