

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**  
**SETTORE CONCORSUALE 13/A3**  
**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03**  
**DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE**  
**BANDO DR REP. N. 650/2020 DEL 22/12/2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 99 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 22/12/2020**

Il giorno 10/03/2021 alle ore 11:30 si è riunita per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n 109/2021 del 22/02/2021 pubblicato in data 22/02/2021 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| - Prof. Francesco Cinnirella   | <b><u>Il fascia</u></b><br>presso l'Università di Bergamo                |
| - Prof.ssa Alessandra Casarico | <b><u>Il fascia</u></b><br>presso l'Università Commerciale Luigi Bocconi |
| - Prof.ssa Valeria Maggian     | <b><u>Il fascia</u></b><br>presso l'Università di Venezia Ca' Foscari    |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- |                              |            |
|------------------------------|------------|
| - Prof. Francesco Cinnirella | PRESIDENTE |
| - Prof.ssa Valeria Maggian   | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012, da ultimo, modificato con D.R. Rep. n. 337/2019 del 17.6.2019, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 21/05/2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni

presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione definisce una graduatoria dei candidati ed individua il candidato maggiormente qualificato.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11, valutando in particolare:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, avvalendosi anche degli indicatori riconosciuti a livello internazionale per la misurazione dell'impatto della produzione scientifica.

La valutazione complessiva ottenuta dalle due voci riportate sopra verrà pesata tenendo conto:

- della congruenza con il settore concorsuale a bando (con un peso tra 0 e 1 a seconda del livello di congruenza, per esempio, nullo, limitato, parziale, o pieno);
- dell'apporto individuale del candidato che sarà dedotto (in assenza di altre documentate informazioni) anche dal numero degli autori.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi come segue:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 60 punti
- Consistenza della produzione scientifica: fino ad un massimo di 10 punti

#### **TITOLI (fino ad un massimo di 30 punti)**

Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero, anche in relazione al settore disciplinare	Max punti 4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 8
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 4
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. La valutazione terrà conto della rilevanza scientifica del network scientifico di riferimento	Max punti 5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 3

#### **PUBBLICAZIONI (fino ad un massimo di 60 punti)**

Vengono assegnati fino ad un massimo di 10 punti per ogni singola pubblicazione, per un totale massimo di punti attribuibili alle pubblicazioni nel loro complesso di 60. Per ogni singola pubblicazione i punti verranno attribuiti seguendo lo schema sottoelencato:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 5;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento per il settore concorsuale 13/A3 - Scienza delle finanze - fino a un massimo di punti 5;

#### **CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino ad un massimo di 10 punti)**

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera prevista dal bando con le seguenti modalità: L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante presentazione in lingua inglese di un proprio lavoro di ricerca o articolo e discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico come segue: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 29/03/2021 alle ore 14:30 in modalità telematica per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 27/04/2021 alle ore 14:30 in modalità telematica per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 13:00

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Francesco Cinnirella – Presidente

*F.to Francesco Cinnirella*

Prof.ssa Valeria Maggian – Segretario

*F.to Valeria Maggian*

Prof.ssa Alessandra Casarico – Componente

*F.to Alessandra Casarico*

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 13/A3  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE  
BANDO DR REP. N. 650/2020 DEL 22/12/2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 99 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 22/12/2020**

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Alessandra Casarico, professore associato presso l'Università Commerciale Luigi Bocconi, nata a Bollate il 19/5/1968, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 109/2021 del 22/02/2021 dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Milano, 10/03/2021

Firma  
*F.to Alessandra Casarico*

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 13/A3  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE  
BANDO DR REP. N. 650/2020 DEL 22/12/2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 99 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 22/12/2020**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Francesco Cinnirella, professore associato presso l'Università di Bergamo, nato a Roma il 21/10/1978, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 109/2021 del 22/02/2021 dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 10/03/2021

Firma  
*F.to Francesco Cinnirella*

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 13/A3  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE  
BANDO DR REP. N. 650/2020 DEL 22/12/2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 99 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 22/12/2020**

#### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Valeria Maggion, professore associato presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, nata a Vicenza il 31.07.85, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 109/2021 del 22/02/2021 dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Vicenza, 10/03/2021

Firma  
*F.to Valeria Maggion*