VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE: 13/B1 - Economia aziendale
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/07 - Economia aziendale
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

BANDO DR rep. n. 140/2021 del 08.03.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 21 - 4[^] SERIE SPECIALE - DEL 16.03.2021 CODICE PICA - CODICE 16

Il giorno 11 Giugno alle ore 15.00 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R. di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n. 421/2021 del 20.05.2021 pubblicato in data 21.05.2021 sul sito web dell'Ateneo

- Prof. Andrea Angelo Aurelio Amaduzzi I fascia

presso l'Università degli Studi di Milano - Bicocca

- Prof.ssa Federica Balluchi I fascia

presso l'Università degli Studi di Parma

- Prof.ssa Mariafrancesca Sicilia II fascia

presso l'Università degli Studi di Bergamo

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. Andrea Angelo Aurelio Amaduzzi
 - Prof.ssa Mariafrancesca Sicilia
 - SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regolamenta il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012, da ultimo, modificato con D.R. Rep. n. 337/2019 del 17.6.2019, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 21.08.2021

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011. In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

 la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

titoli valutabili fino a un massimo di punti 35
 pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 65

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 3 *
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 8
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 8
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 3

- * Dato che il dottorato di ricerca è titolo valido per l'ammissione alla procedura, la Commissione stabilisce di graduare il relativo punteggio in base alla attinenza/congruenza del titolo rispetto al profilo richiesto dal bando, come di seguito indicato:
 - 3 punti per dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare: SECS-P/07 Economia aziendale
 - 2 punti per dottorati congruenti con il Macro-Settore concorsuale: 13/B1 Economia aziendale
 - 1 punto per altri dottorati.

Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max 60 punti)						
Criterio A)	Criterio B)	Criterio C)	Criterio D)	Punteggio totale		
originalità,	congruenza di	rilevanza scientifica	determinazione	per singola		
innovatività,	ciascuna	della collocazione	analitica,	Pubblicazione		
rigore	pubblicazione	editoriale/diffusione	dell'apporto			
metodologico e	con S.C ed SSD	all'interno della	individuale del			
rilevanza		comunità scientifica	candidato			
2,5	1	1	0,5	5		

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: max 5 punti

Al fine di valutare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica delle pubblicazioni sottoposte a valutazione (criterio C) si farà riferimento alla seguente tabella:

Artico	li	
-	Articoli in riviste di classe A ai fini dell'ASN e classificata	1 punto per articolo
	come 4 o 4* in ABS	
-	Articoli in riviste di classe A ai fini dell'ASN	0,9 punti per articolo
-	Articoli in riviste censite Scopus/Web of Science	0,6 punti per articolo
-	Altri articoli in riviste internazionali presenti nella lista	0,4 punti per articolo
	ASN	
-	Altri articoli in riviste nazionali	0,3 punti per articolo
Libri		
-	Libro scientifico indicizzato in Scopus/Wos	0,7 punti per libro
-	Libro scientifico non indicizzato	0,4 punti per libro
Capito	oli di libri	
-	Capitolo in libro scientifico indicizzato in Scopus/Wos	0,2 punti per capitolo
-	Capitolo in libro scientifico non indicizzato	0,1 punti per capitolo
Tesi d	i dottorato o di titoli equipollenti	
-	Tesi di dottorato o di titoli equipollenti	0,4 punti

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato (criterio D), ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

L'accertamento della lingua straniera inglese, previsto dal bando, avverrà mediante colloquio in lingua straniera. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa, inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 22 Giugno 2021 alle ore 14 in modalità telematica per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 20 Luglio 2021 alle ore 9 in modalità telematica per la discussione pubblica dei candidati ammessi, ovvero di tutti i candidati alla procedura, essendo in numero inferiore a sei, attraverso la piattaforma Microsoft Teams al seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-

 $\underline{join/19\%3ameeting_N2Q5MWEzMGEtNDRmMC00MDdkLThlZGUtMjE3YTZkYjhm0DY4\%40thread.v2/0?}\\ \underline{context=\%7b\%22Tid\%22\%3a\%224f0132f7-dd79-424c-9089-}$

b22764c40ebd%22%2c%220id%22%3a%22a7ea98ff-15ee-423e-9681-4d3b64151b95%22%7d

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 17.00.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Andrea Angelo Aurelio Amaduzzi – Presidente F.to Andrea Angelo Aurelio Amaduzzi

Prof. ssa Mariafrancesca Sicilia – Segretario F.to Mariafrancesca Sicilia

Prof. ssa Federica Balluchi – Componente F.to Federica Balluchi

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI

STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE: 13/B1 - Economia aziendale

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/07 - Economia aziendale

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

BANDO DR REP. n. 140/2021 DEL 08.03.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 21 - 4[^] SERIE

SPECIALE - DEL 16.03.2021

CODICE PICA - CODICE 16

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Angelo Aurelio Amaduzzi professore ordinario presso l'Università degli Studi di Milano – Bicocca, nato a Milano il 02.01.1969, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. Rep. n. 421/2021 del 20.05.2021 pubblicato in data 21.05.2021 sul sito dell'Ateneo dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Milano, 11 Giugno 2021

F.to Andrea Angelo Aurelio Amaduzzi

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE: 13/B1 - Economia aziendale
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/07 - Economia aziendale
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI
BANDO DR REP. n. 140/2021 DEL 08.03.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 21 - 4[^] SERIE
SPECIALE - DEL 16.03.2021
CODICE PICA - CODICE 16

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Federica Balluchi professore ordinario presso l'Università degli Studi di Parma, nata a Livorno il 07.11.1971, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. Rep. n. 421/2021 del 20.05.2021 pubblicato in data 21.05.2021 sul sito dell'Ateneo dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Parma, 11 Giugno 2021

F.to Federica Balluchi

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE: 13/B1 - Economia aziendale
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/07 - Economia aziendale
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

BANDO DR REP. n. 140/2021 DEL 08.03.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 21 - 4° SERIE SPECIALE - DEL 16.03.2021

CODICE PICA - CODICE 16

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Mariafrancesca Sicilia professore ordinario presso l'Università degli Studi di Parma, nata a Cariati il 01.04.1979, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. Rep. n. 421/2021 del 20.05.2021 pubblicato in data 21.05.2021 sul sito dell'Ateneo dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 11 Giugno 2021

F.to Mariafrancesca Sicilia