

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATA
 PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
 RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24,
 COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
 BERGAMO SETTORE CONCORSUALE 11/C2 - LOGICA, STORIA E FILOSOFIA
 DELLA SCIENZA SSD M-STO/05 - STORIA DELLE SCIENZE E DELLE TECNICHE
 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI
 STUDI DI BERGAMO, BANDITA CON DECRETO RETTORALE DR Rep. n.
 391/2015 del 20.07.2015 pubblicato sulla GU n. 55 del 21.07.2015.

Il giorno 9 Ottobre 2015, alle ore 9.00, si è riunita per via telematica come da autorizzazione prot del, la Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione sopraindicata, nominata con decreto rettorale Rep. n. prot. Rep. n. 477/2015 del 21.09.2015 pubblicato all'Albo di Ateneo in data 21.09.2015, nelle persone di:

- Prof. Enrico Giannetto I fascia
presso l'Università di Bergamo
- Prof. Jürgen Renn direttore di ricerca presso il
Max-Planck Institute di Berlino
- Prof.ssa Sandra Linguerri II fascia
presso l'Università di Bologna

La Commissione prende atto delle normative che regolamentano il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010, dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 prot. n. 19135/I/003 del 1.10.2012 e del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori e che nessuna istanza di riconsuazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal codice etico adottato da questo Ateneo, prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario nelle sotto indicate persone:

- Prof. Jürgen Renn direttore di ricerca presso il
Max-Planck Institute di Berlino
PRESIDENTE
- Prof. Enrico Giannetto I fascia
presso l'Università di Bergamo
SEGRETARIO

eg

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 20.12.2015.

La Commissione, quindi, prende visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente ufficio dell'Amministrazione universitaria (allegato n. 1 alla prima seduta, composto da n. _____ pagine), ed delle eventuali esclusioni amministrative o rinunce pervenute presso l'Ufficio selezioni e gestione giuridica e dichiara che tra i singoli componenti della giudicatrice e tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 cpc. .

Il Presidente dà lettura del bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

E' prevista pertanto la definizione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, sempre tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, compresa tra il 10 e il 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità. Qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione durante la quale, verrà accertata anche la conoscenza della lingua tedesca e di quella inglese.

Dopo la discussione, viene attribuito un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito viene individuato il vincitore.

I candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare tramite telegramma o raccomandata con ricevuta di ritorno con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua tedesca e di quella inglese con le seguenti modalità: colloquio.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei titoli e del curriculum dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;



- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti e) ed h).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

eg

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale le Commissioni nel valutare le pubblicazioni si avvalgono anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi per esempio secondo il seguente schema:

- Titoli valutabili fino a un massimo di punti 40
- pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 60

TITOLI

Dottorato di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 3
formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Max punti 5
attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Max punti 5
attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze	Max punti 0
attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 3
titolarietà di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 3
Altri titoli	Max punti 3

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 5
Monografie	Max punti 6
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 3
Saggi	Max punti 4
Altro	Max punti 3

La Commissione prende, altresì, atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi (su file o via e mail), senza indugio, al responsabile del procedimento, per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione e pertanto si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di sette giorni dalla presente seduta, precisa inoltre che saranno valutati

eg

esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione, successivamente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e sulla base del punteggio attribuito a ciascun candidato, provvederà ad individuare il vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 10.30 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 16 Dicembre 2015 alle ore 10 per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati e si fissano i colloqui orali di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in data 16 Dicembre 2015 alle ore 14.

Bergamo, 9 Ottobre 2015

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Jürgen Renn - Presidente

Prof. Enrico Giannetto - Segretario



Prof. Sandra Linguerri- Componente



Allegato n. 1 al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE 11/C2 - LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA SSD M-STO/05 - STORIA DELLE SCIENZE E DELLE TECNICHE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO, BANDITA CON DECRETO RETTORALE DR Rep. n. 391/2015 del 20.07.2015 pubblicato sulla GU n. 55 del 21.07.2015.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Enrico Giannetto, professore ordinario presso l'Università di Bergamo, nato a Messina il 6-11-1958, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. Rep. n. 477/2015 del 21.09.2015 pubblicato all'Albo di Ateneo in data 21.09.2015 dichiara - dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura - che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed i concorrenti e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 9 Ottobre 2015



Firma



VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE 11/C2 – LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA SSD M-STO/05 – STORIA DELLE SCIENZE E DELLE TECNICHE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO, BANDITA CON DECRETO RETTORALE DR Rep. n. 391/2015 del 20.07.2015 pubblicato sulla GU n. 55 del 21.07.2015.

Il giorno 9 Ottobre 2015, alle ore 9.00, si è riunita per via telematica come da autorizzazione prot del, la Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione sopraindicata, nominata con decreto rettorale Rep. n. prot. Rep. n. 477/2015 del 21.09.2015 pubblicato all'Albo di Ateneo in data 21.09.2015, nelle persone di:

- Prof. Enrico Giannetto I fascia
presso l'Università di Bergamo
- Prof. Jürgen Renn direttore di ricerca
presso il Max-Planck Institute di Berlino
- Prof.ssa Sandra Linguerrì II fascia
presso l'Università di Bologna

La Commissione prende atto delle normative che regolamentano il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010, dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 prot. n. 19135/1/003 del 1.10.2012 e del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori e che nessuna istanza di ricasazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal codice etico adottato da questo Ateneo, prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario nelle sotto indicate persone:

- Prof. Jürgen Renn direttore di ricerca
presso il Max-Planck Institute di Berlino
PRESIDENTE
- Prof. Enrico Giannetto I fascia
presso l'Università di Bergamo
SEGRETARIO

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 20.12.2015.



La Commissione, quindi, prende visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente ufficio dell'Amministrazione universitaria (allegato n. 1 alla prima seduta, composto da n. _____ pagine), ed delle eventuali esclusioni amministrative o rinunce pervenute presso l'Ufficio selezioni e gestione giuridica e dichiara che tra i singoli componenti della giudicatrice e tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 cpc. .

Il Presidente dà lettura del bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

E' prevista pertanto la definizione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, sempre tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, compresa tra il 10 e il del 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità. Qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione durante la quale, verrà accertata anche la conoscenza della lingua tedesca e di quella inglese.

Dopo la discussione, viene attribuito un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito viene individuato il vincitore.

I candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare tramite telegramma o raccomandata con ricevuta di ritorno con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua tedesca e di quella inglese con le seguenti modalità: colloquio.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei titoli e del curriculum dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti e) ed h).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale le Commissioni nel valutare le pubblicazioni si avvalgono anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi per esempio secondo il seguente schema:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| - Titoli valutabili | fino a un massimo di punti 40 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 60 |

TITOLI

Dottorato di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 3
formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Max punti 5



attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Max punti 5
attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze	Max punti 0
attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 3
titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 3
Altri titoli	Max punti 3

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 5
Monografie	Max punti 6
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 3
Saggi	Max punti 4
Altro	Max punti 3

La Commissione prende, altresì, atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi (su file o via e mail), senza indugio, al responsabile del procedimento, per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione e pertanto si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di sette giorni dalla presente seduta, precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione, successivamente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e sulla base del punteggio attribuito a ciascun candidato, provvederà ad individuare il vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 10.30 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 16 Dicembre 2015 alle ore 10 per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati e si fissano i colloqui orali di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in data 16 Dicembre 2015 alle ore 14.

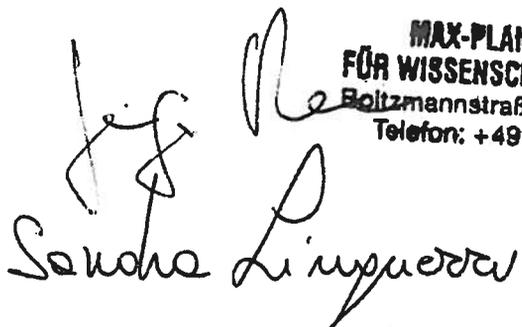
Bergamo, 9 Ottobre 2015

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Jürgen Renn – Presidente

Prof. Enrico Giannetto – Segretario

Prof. Sandra Linguerri – Componente



MAX-PLANCK-INSTITUT
FÜR WISSENSCHAFTSGESCHICHTE
 Boltzmannstraße 22, 14195 Berlin
 Telefon: +49 (0)30 / 22667-0

Prof. Sandra Linguerri– Componente

Allegato n. 1 al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE 11/C2 – LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA SSD M-STO/05 – STORIA DELLE SCIENZE E DELLE TECNICHE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO, BANDITA CON DECRETO RETTORALE DR Rep. n. 391/2015 del 20.07.2015 pubblicato sulla GU n. 55 del 21.07.2015.

DICHIARAZIONE

Il/la sottoscritto/a ~~Prof./Prof.ssa~~ Jürgen Rehn, professore ~~ordinario/straordinario~~ an der Freie Universität Berlin ovvero associato presso l'Università Humboldt Universität zu Berlin, nato/a Moers il 11.07.56 nominato/a a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. Rep. n. 477/2015 del 21.09.2015 pubblicato all'Albo di Ateneo in data 21.09.2015 dichiara – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a ed i concorrenti e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 9. 10. 2015


Firma

Allegato n. 1 al verbale di prima seduta

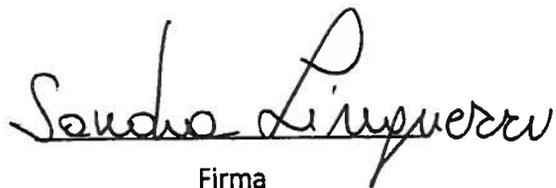
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE 11/C2 – LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA SSD M-STO/05 – STORIA DELLE SCIENZE E DELLE TECNICHE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO, BANDITA CON DECRETO RETTORALE DR Rep. n. 391/2015 del 20.07.2015 pubblicato sulla GU n. 55 del 21.07.2015.

DICHIARAZIONE

Il/La sottoscritto/a ~~Prof./Prof.ssa~~ SANDRA LINGUERRI professore ~~ordinario/straordinario~~
~~ovvero~~ associato presso l'Università di BOLOGNA, nato/a a FAENZA il
27/9/1965, nominato/a a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe,
nominata con D.R. Rep. n. 477/2015 del 21.09.2015 pubblicato all'Albo di Ateneo in data
21.09.2015 dichiara – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura – che
non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a ed i concorrenti e tra il/la
sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 9/10/2015


Firma

N. 1 RIC. T.D. ING GIP TIPO A) - G.U. n. 55 del 21.07.2015 - s.c. 11/C2 s.s.d. M-STO/05

	COGNOME	NOME
1	Badia	Chiara
2	Bordoni	Stefano
3	Ghilardi	Giampaolo
4	Giannini	Giulia
5	Guerrini	Luigi
6	Zanin	Fabio