VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 08/F1 - Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/21

DIPARTIMENTO DI Ingegneria e Scienze Applicate

BANDO DR REP. N. 215/2021 DEL del 30.04.2021 pubblicato sulla G.U. – Serie Speciale Concorsi ed esami – n. 39 del 18.05.2021

**CODICE PICA - Codice 03** 

Il giorno 29 luglio 2021 alle ore 18.00 si è riunita, per via telematica (come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina], la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N 583 pubblicato in data 19.07.2021 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- Prof. Fulvio Adobati II fascia

presso l'Università di Bergamo

- Prof.ssa Valeria Fedeli II fascia

presso il Politecnico di Milano

- Prof. Stefano Munarin II fascia

presso l'Università IUAV di Venezia

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constatata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. Fulvio Adobati- Prof. ssa Valeria Fedeli- Prof. ssa Valeria Fedeli

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regolamenta il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012, da ultimo, modificato con D.R. Rep. n. 469/2021, del 10.06.2021, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 18.10.2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011. In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi [cfr. bando], e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese]; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

# Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), g), j).

# <u>Valutazione della produzione scientifica</u>

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

titoli valutabilipubblicazioni scientifiche

fino a un massimo di punti 54 fino a un massimo di punti 36

### **TITOLI**

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o	Max punti 12*
equivalente, conseguito in Italia o all'estero	
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 6
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 12
attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 6
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 6

- \* essendo il dottorato di ricerca titolo valido per l'ammissione alla procedura, la Commissione attribuisce un punteggio graduato, in base alla attinenza/congruenza del titolo rispetto al profilo richiesto dal bando:
  - fino a 12 punti per dottorato relativo a settori scientifico-disciplinari pienamente pertinenti
  - fino a 6 punti per dottorati relativo a settori scientifico-disciplinari parzialmente pertinenti

# **PUBBLICAZIONI**

La Commissione giudicatrice stabilisce che ad ogni singola pubblicazione presentata, in numero massimo di 12 come riportato nel bando, verranno attribuiti i seguenti punteggi:

- 1-3 punti monografia come autore o co-autore
- 0.5-2 punti curatela
- 0,5-2 punti saggio o articolo in rivista in classe A
- 0,5-1 punti per ogni altra pubblicazione nazionale e internazionale

Il valore delle pubblicazioni sarà determinato sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con profilo di riferimento, SSD ICAR/21 "Urbanistica";

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; ove questo non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione assegnerà fino a 10 punti alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando avverrà mediante traduzione orale di un brano.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 9 settembre 2021 alle ore 9.00 in forma telematica (Microsoft Teams) per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 11 ottobre alle ore 9.00 in forma telematica (Microsoft Teams) per la discussione pubblica dei candidati ammessi;

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 19,45.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Fulvio Adobati – Presidente F.to Fulvio Adobati

Prof.ssa Valeria Fedeli – Segretario F.to Valeria Fedeli

Prof. Stefano Munarin – Componente F.to Stefano Munarin

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE 08/F1 - Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/21 DIPARTIMENTO DI Ingegneria e Scienze Applicate BANDO DR REP. N. 215/2021 DEL del 30.04.2021 pubblicato sulla G.U. - Serie Speciale Concorsi ed esami - n. 39 del 18.05.2021 CODICE PICA 21RTDA001 \_Codice di selezione n. 3

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Fulvio Adobati, professore associato presso l'Università degli Studi di Bergamo, nato a Bergamo il 13 novembre 1967, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. prot. 0084897 del 19.07.2021 Classif. VII/I 583/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 29 luglio 2021

Firma F.to Fulvio Adobati Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 08/F1 – Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/21

DIPARTIMENTO DI Ingegneria e Scienze Applicate

BANDO DR REP. N. 215/2021 DEL del 30.04.2021 pubblicato sulla G.U. – Serie Speciale Concorsi ed esami – n. 39 del 18.05.2021

CODICE PICA 21RTDA001 \_Codice di selezione n. 3

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Valeria Fedeli, professore associato presso il Politecnico di Milano, nata a Jesi l'11 ottobre 1972, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. prot. 0084897 del 19.07.2021 Classif. VII/I 583/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Milano, 29 luglio 2021

Firma

F.to Valeria Fedeli

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 08/F1 – Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/21

**DIPARTIMENTO DI Ingegneria e Scienze Applicate** 

BANDO DR REP. N. 215/2021 DEL del 30.04.2021 pubblicato sulla G.U. – Serie Speciale Concorsi ed esami – n. 39 del 18.05.2021

CODICE PICA 21RTDA001 \_Codice di selezione n. 3

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Stefano Munarin, professore associato presso l'Università luav di Venezia, nato a Noale il 12 aprile 1964, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. prot. 0084897 del 19.07.2021 Classif. VII/I 583/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Venezia-Mestre, 29 luglio 2021

Firma

F.to Stefano Munarin