

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

Settore concorsuale: 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicometria

Settore scientifico-disciplinare: M-PSI/02 - Psicobiologia e psicologia fisiologica

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI

**Bando emanato con Decreto rettorale Rep. n. 144/2021 del 09.03.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 19 - 4^ SERIE SPECIALE – DEL 9.03.2021
CODICE N. 3**

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 11/06/2021 alle ore 14 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale Rep. n. 438/2021 del 20.05.2021 pubblicato in data 20/05/2021 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- Prof. *Alessandro Antonietti* I fascia
presso l'Università Cattolica Sacro Cuore Milano

- Prof. *ssa Maria Luisa Rusconi* I fascia
presso l'Università degli Studi di Bergamo

- Prof. *Marco Tamietto* I fascia
presso l'Università degli Studi di Torino

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. *Alessandro Antonietti* PRESIDENTE
- Prof. *ssa Maria Luisa Rusconi* SEGRETARIA

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 e 4 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 19.08.2021

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato secondo i criteri utilizzati nella comunità scientifica di riferimento, con particolare riferimento alla valorizzazione del/della candidato/a come primo autore, ultimo autore, o Corresponding Author (ove indicato).

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di II fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero di citazioni ponderato per gli anni intercorsi dalla pubblicazione stessa;
- 2) "Field-Weighted Citation Impact";
- 3) impact factor della rivista;
- 4) quartile della rivista (in caso di collocazione della rivista in più categorie si considererà la collocazione più favorevole).
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 28/06/2021 alle ore 16.00 per via telematica per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 15.00

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Alessandro Antonietti – Presidente

F.to Alessandro Antonietti

Prof.ssa Maria Luisa Rusconi– Segretaria

F.to Maria Luisa Rusconi

Prof. Marco Tamietto– Componente

F.to Marco Tamietto

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

Settore concorsuale: 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicometria

Settore scientifico-disciplinare: M-PSI/02 - Psicobiologia e psicologia fisiologica

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI

**Bando emanato con Decreto rettorale Rep. n. 144/2021 del 09.03.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 19 - 4[^] SERIE SPECIALE – DEL 9.03.2021
CODICE N. 3**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Luisa Rusconi, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bergamo, nata a Seregno il 24/08/1959, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con decreto rettorale Rep. n. 438/2021 del 20.05.2021 dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 11/06/2021

Firma

F.to Maria Luisa Rusconi

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

Settore concorsuale: 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicometria

Settore scientifico-disciplinare: M-PSI/02 - Psicobiologia e psicologia fisiologica

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI

**Bando emanato con Decreto rettorale Rep. n. 144/2021 del 09.03.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 19 - 4[^] SERIE SPECIALE – DEL 9.03.2021
CODICE N. 3**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Antonietti, professore ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, nato a Pavia il 30.4.1960, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con decreto rettorale Rep. n. 438/2021 del 20.05.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 11/06/2021

Firma

F.to Alessandro Antonietti

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

Settore concorsuale: 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicometria

Settore scientifico-disciplinare: M-PSI/02 - Psicobiologia e psicologia fisiologica

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI

**Bando emanato con Decreto rettorale Rep. n. 144/2021 del 09.03.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 19 - 4[^] SERIE SPECIALE – DEL 9.03.2021
CODICE N. 3**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Tamietto, professore ordinario presso l'Università di Torino, nato a Torino il 10/01/1975, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con decreto rettorale Rep. n. 438/2021 del 20.05.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Torino, 11/06/2021

Firma

F.to Marco Tamietto