

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO

SETTORE CONCORSUALE 09/B3 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE

BANDO DR REP. N. 381/20 DEL 25.08.2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 66 - 4<sup>A</sup> SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI – DEL 25.08.2020

CODICE SELEZIONE N. 7

#### VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 21.12.2020 alle ore 15.00 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. N. 594/2020 del 24.11.2020 pubblicato in data 24.11.2020 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- Prof. *STEFANO PALEARI* I fascia  
presso l'Università degli Studi di Bergamo
  
- Prof.ssa *ANNA NOSELLA* I fascia  
presso l'Università degli Studi di Padova
  
- Prof. *EMILIO PAOLUCCI* I fascia  
presso il Politecnico di Torino

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsulazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof.ssa *ANNA NOSELLA* PRESIDENTE
- Prof. *STEFANO PALEARI* SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 e 4 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 24.02.2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;

- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, in lingua italiana o in lingua straniera, con particolare riferimento all'insegnamento in lingua inglese;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Laddove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Inoltre, nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/dei candidato/i (indice di Hirsch o simili).

Come previsto dal bando, la Commissione accerterà anche la conoscenza della lingua inglese sulla base delle pubblicazioni presentate.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi per posta elettronica al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 18.01.2021 alle ore 14.00, in forma telematica, per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dal/i candidato/i.

La seduta è tolta alle ore 15.55.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa *Anna Nosella* – Presidente

F.to Anna Nosella

Prof. *Stefano Paleari* – Segretario

F.to Stefano Paleari

Prof. *Emilio Paolucci* – Componente

F.to Emilio Paolucci

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA  
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI  
ATENE0

SETTORE CONCORSUALE 09/B3 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE

BANDO DR REP. N. 381/20 DEL 25.08.2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 66 - 4^ SERIE SPECIALE CONCORSI  
ED ESAMI – DEL 25.08.2020

CODICE SELEZIONE N. 7

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Paleari, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bergamo, nato a Milano il 24.01.1965, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N. 594/2020 del 24.11.2020, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 21.12.2020

Firma

F.to Stefano Paleari

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCORSUALE 09/B3 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE

BANDO DR REP. N. 381/20 DEL 25.08.2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 66 - 4^ SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI – DEL 25.08.2020

CODICE SELEZIONE N. 7

#### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Anna Nosella, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Padova, nata a San Vito al Tagliamento il 6/12/1973, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N. 594/2020 del 24.11.2020, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Padova, 21.12.2020

Firma  
F.to Anna Nosella

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA  
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI  
ATENE0

SETTORE CONCORSUALE 09/B3 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE

BANDO DR REP. N. 381/20 DEL 25.08.2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 66 - 4^ SERIE SPECIALE CONCORSI  
ED ESAMI – DEL 25.08.2020

CODICE SELEZIONE N. 7

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Emilio Paolucci, professore ordinario presso il Politecnico di Torino, nato a Vimercate (MI)  
il 04.04.1965, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con decreto  
rettorale rep. N. 594/2020 del 24.11.2020, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di  
astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52  
c.p.c.

In fede

Torino, 21.12.2020

Firma

F.to Emilio Paolucci