

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 12/H 3 – FILOSOFIA DEL DIRITTO –
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO –
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 143/2021 DEL 9.3.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 19 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 9.3.2021
CODICE N. 2**

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 26 maggio 2021 alle ore 9.00 si è riunita, per via telematica in TEAMS come da autorizzazione contenuta nel D.R. di nomina la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. N. 367/2021 dell' 11.5.2021 pubblicato in data 11.5.2021 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|----------------------------------|---|
| - Prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI | I fascia
presso l'Università degli Studi di Milano |
| - Prof. MAURIZIO MANZIN | I fascia
presso l'Università di Trento |
| - Prof. MONICA PALMIRANI | I fascia
presso l'Università di Bologna |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsulazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|----------------------------------|------------|
| - Prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI | PRESIDENTE |
| - Prof. MONICA PALMIRANI | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 e 4 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 10.8.2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca dei candidati, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;

- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'**attività didattica**, questa avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'**attività di ricerca scientifica**, questa avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni scientifiche** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire, indicato dal SSD IUS 20 – Filosofia del diritto – e dal Bando di concorso, tenendo altresì presenti le tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In relazione all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, si dà atto che il Bando prevede - ove possibile - l'accertamento indiretto mediante i titoli e/o i documenti prodotti.

La Commissione, utilizzando i suddetti criteri specificati nell'Allegato A parte integrante di questo verbale, orienterà il proprio lavoro verso la formulazione di una graduatoria finale di merito, come previsto dal Regolamento di Ateneo e dal Bando. A tale scopo, la Commissione all'unanimità provvede a specificare i criteri per una valutazione comparativa, stabilendo preventivamente le seguenti modalità di attribuzione di un punteggio ai singoli candidati.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi in formato elettronico su file via e-mail al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione dei criteri.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 1° luglio 2021 alle ore 9.30 presso TEAMS per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI– Presidente

F.to Claudio Raffaele Luzzati

Prof. MONICA PALMIRANI – Segretario

F.to Monica Palmirani

Prof. MAURIZIO MANZIN – Componente

F.to Maurizio Manzin

Allegato A

1) Alla **ATTIVITA' DIDATTICA** si attribuirà **fino a un massimo di 20 punti** ripartiti nel modo seguente:

Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione	fino a un massimo di punti 10 complessivi
Attività didattica svolta presso università o istituzioni straniere	fino a un massimo di punti 2.5 complessivi
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, ecc.)	fino a un massimo di punti 2.5 complessivi
Partecipazione a commissioni per gli esami di profitto, relatore di tesi di laurea, di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	fino a un massimo di punti 3 complessivi
Tutoraggio studenti, esercitazioni e attività di tipo seminariale all'interno dei corsi istituzionali	fino a un massimo di punti 2 complessivi

2) Alla **ATTIVITA' DI RICERCA** si attribuirà **fino a un massimo di punti 20**, ripartiti nel modo seguente:

Partecipazione a reti di ricerca nazionali o internazionali e/o organizzazione delle stesse	fino a un massimo di 3 punti complessivi
Membro di un collegio e/o coordinatore di dottorato	fino a un massimo di 2 punti complessivi
Partecipazione a bandi per progetti europei e/o internazionali	fino a un massimo di 3 punti complessivi
Coordinatore o partecipante di PRIN e/o FIRB nazionali	fino a un massimo di 2 punti complessivi
Coordinatore o partecipante di PRIN e/o FIRB locali	fino a un massimo di 1 punto complessivo
Membro di società scientifiche nazionali e/o internazionali	fino a un massimo di 1 punto complessivo
Organizzazione di convegni nazionali e/o internazionali	fino a un massimo di 3 punti complessivi
Partecipazione a convegni nazionali e/o internazionali in qualità di relatore	fino a un massimo di 2 punti complessivi
Membro di comitati direttivi e/o della redazione di riviste nazionali e/o internazionali	fino a un massimo di 2 punti complessivi
Premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per l'attività di ricerca	fino a un massimo di 1 punto complessivo

3) Alle **PUBBLICAZIONI** sottoposte alla valutazione della Commissione si attribuirà **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti nel modo seguente:

Monografie, articoli su rivista o saggi su volume collettaneo	fino a un massimo di punti 5 per ciascuna/o
Curatele	fino a un massimo di punti 1 per ciascuna
Edizioni critiche o commentate e/o traduzioni	fino a un massimo di punti 2 per ciascuna
Per la consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica	fino a un massimo di punti 2

TOTALE PUNTI ASSEGNABILI: 100

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE
240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 12/H 3 – FILOSOFIA DEL DIRITTO –
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO –
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 143/2021 DEL 9.3.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 19 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 9.3.2021
CODICE N. 2**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. CLAUDIO RAFFAELE LUZZATI, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, nato a Ivrea (TO) il 14.1.1952, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 367/2021 dell'11.5.2021 dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 26 maggio 2021

F.to Claudio Raffaele Luzzati

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE
240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 12/H 3 – FILOSOFIA DEL DIRITTO –
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO –
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 143/2021 DEL 9.3.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 19 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 9.3.2021
CODICE N. 2**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa MONICA PALMIRANI, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna, nata a Bologna (BO) il 28/2/66 nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 367/2021 dell'11.5.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bologna, 26.5.2021

F.to Monica Palmirani

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE
240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 12/H 3 – FILOSOFIA DEL DIRITTO –
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO –
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 143/2021 DEL 9.3.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 19 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 9.3.2021
CODICE N. 2**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. MAURIZIO MANZIN, professore ordinario presso l'Università di Trento, nato a Trieste il 19/06/59 nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. n. 367/2021 dell'11.5.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Trento, 26.5.2021

F.to Maurizio Manzin