

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO - SETTORE CONCORSUALE 11 D/2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/03 DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO - BANDO DR REP. N. 126 DEL 09.03.2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. 4° SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI N. 19 DEL 10.03.2017

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 31 maggio 2017 alle ore 11:15 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. n. 264/2017 Decreto prot. n. 42958/VII/1 pubblicato in data 15 maggio 2017 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|---------------------------|--|
| - Prof. Maurizio Sibilio | I fascia
presso l'Università degli Studi di Salerno |
| - Prof. Lucio Cottini | I fascia
presso l'Università degli Studi di Udine |
| - Prof.ssa Roberta Caldin | I fascia
presso l'Università degli Studi di Bologna |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|---------------------------|------------|
| - Prof. Maurizio Sibilio | PRESIDENTE |
| - Prof.ssa Roberta Caldin | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 commi 1 e 4 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 modificato con D.R. Rep. n. 706 del 15.12.2014, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro quattro mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 14 settembre 2017.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali espressi sul

curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;

- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi con particolare riferimento agli insegnamenti del SSD M-PED/03 ed ai corsi di cui gli stessi hanno assunto la titolarità;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) il coordinamento di iniziative in campo didattico;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) coordinamento di iniziative in campo scientifico ed esperienze internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) servizio in qualità di professore associato presso Atenei/Enti ricerca stranieri o italiani;
- f) servizio in qualità di ricercatore (RTI, RTD 230/2005, RTD tipo a e b 240/2010) presso Atenei/Enti ricerca stranieri o italiani;
- g) servizio in assegnista di ricerca (Legge 230/2005 e Legge 240/2010) presso Atenei/Enti ricerca stranieri o italiani.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- a) quando risulti espressamente indicato;
- b) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- c) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- d) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- e) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 19 giugno 2017 alle ore 11:30 presso il Dipartimenti di Scienze Umane e Sociali dell'Università degli Studi di Bergamo per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 12:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Maurizio Sibilio – Presidente
Prof.ssa Roberta Caldin – Segretario
Prof. Lucio Cottini – Componente

F.to Maurizio Sibilio
F.to Roberta Caldin
F.to Lucio Cottini

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO - SETTORE CONCORSUALE 11 D/2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/03 DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO - BANDO DR REP. N. 126 DEL 09.03.2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. 4° SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI N. 19 DEL 10.03.2017

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maurizio Sibilio, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno, nato a Napoli il giorno 11 maggio 1960, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. REP. N. 126 DEL 09.03.2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Salerno, 31/05/2017

F.to Maurizio Sibilio

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO - SETTORE CONCORSUALE 11 D/2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/03 DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO - BANDO DR REP. N. 126 DEL 09.03.2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. 4° SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI N. 19 DEL 10.03.2017

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Lucio Cottini, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Udine, nato a Sant'Angelo in Vado il 27/02/1960, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. REP. N. 264/2017 15.05.2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Salerno, 31/05/2017

F.to Lucio Cottini

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO - SETTORE CONCORSUALE 11 D/2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/03 DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO - BANDO DR REP. N. 126 DEL 09.03.2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. 4° SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI N. 19 DEL 10.03.2017

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Roberta Caldin, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna, nata a Cona (VE) il giorno 20 ottobre 1955, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. REP. N. 264/2017 15.05.2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Salerno, 31/05/2017

F.to Roberta Caldin