

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE SETTORE CONCORSUALE 13/B4 – ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE – SSD SECS-P/11 – ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI BANDITA CON DECRETO RETTORALE REP. 261/2015 DEL 14.5.2015 PUBBLICATO SULLA G.U. – SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI – N. 40 DEL 26.5.2015

Il giorno 10 settembre 2015, alle ore 15, è convocata per via telematica come da autorizzazione Rep. n. 397/2015 Decreto prot. n. 41600/VII/1, la Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione sopraindicata, nominata con decreto rettorale Rep. 397/2015 n. prot. 41600/VII/1 pubblicato all'Albo di Ateneo in data 23.07.2015 nelle persone di:

- Prof.ssa Laura Viganò, professore ordinario del S.C. 13/B4 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - SSD SECS-P/11 Economia degli intermediari finanziari di questo Ateneo;
- Prof. Umberto Filotto, professore ordinario del S.C. 13/B4 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - SSD SECS-P/11 SECS-P/11 – Economia degli intermediari finanziari presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- Prof.ssa Paola De Vincentiis, professore associato del S.C. 13/B4 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - SSD SECS-P/11 SECS-P/11 – Economia degli intermediari finanziari presso l'Università degli Studi di Torino.

I lavori cominciano alle ore 15.20. La Commissione prende atto delle normative che regolamentano il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010, dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 prot. n. 19135/I/003 del 1.10.2012 e del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori e che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal codice etico adottato da questo Ateneo, prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario nelle sotto indicate persone:

- Prof. Umberto Filotto, professore ordinario del S.C. 13/B4 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - SSD SECS-P/11 SECS-P/11 – Economia degli intermediari finanziari presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata": PRESIDENTE
- Prof.ssa Paola De Vincentiis, professore associato del S.C. 13/B4 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - SSD SECS-P/11 SECS-P/11 – Economia degli intermediari finanziari presso l'Università degli Studi di Torino: SEGRETARIA

Università degli Studi di Bergamo
Servizi Amministrativi Generali

PROT. N. 0056670/VII/1

del 14/09/2015 ENTRATA



La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 22.10.2015.

La Commissione, quindi, prende visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente ufficio dell'Amministrazione universitaria (**allegato n. 1** alla prima seduta, composto da n. 1 pagine), ed delle eventuali esclusioni amministrative o rinunce pervenute presso l'Ufficio selezioni e gestione giuridica e dichiara che tra i singoli componenti della giudicatrice e tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 cpc. .

Il Presidente invita alla lettura del bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

E' prevista pertanto la definizione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, sempre tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, compresa tra il 10 e il 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità. Qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione durante la quale, verrà accertata anche la conoscenza della lingua Inglese.

Dopo la discussione, viene attribuito un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito viene individuato il vincitore.

I candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare tramite telegramma o raccomandata con ricevuta di ritorno con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua Inglese con le seguenti modalità: discussione dei titoli in lingua Inglese.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti e) f) h).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi per esempio secondo il seguente schema:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| - Titoli valutabili | fino a un massimo di punti 50 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 50 |

TITOLI

Dottorato di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 10
formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Max punti 10
attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Max punti 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 5
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 3

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Le pubblicazioni saranno valutate attribuendo un punteggio massimo a ciascuna secondo quanto indicato nella tabella sottoriportata. Il punteggio complessivo attribuito alle pubblicazioni è costituito dalla somma dei punteggi individuali, con un limite massimo di 48 punti.

Articoli su riviste nazionali o capitoli di libri nazionali	Max punti 4
Articoli su riviste internazionali o capitoli su libri internazionali	Max punti 5
Monografie	Max punti 6
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 2
Saggi	Max punti 2
Altro: tesi di dottorato	Max punti 5

Infine, la Commissione valuterà la coerenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa attribuendo a questo aspetto un massimo di 2 punti.

La Commissione prende, altresì, atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi via e-mail, senza indugio, al responsabile del procedimento, per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione e pertanto si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di sette giorni dalla presente seduta; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione, successivamente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e sulla base del punteggio attribuito a ciascun candidato, provvederà ad individuare il vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 16.30 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 9 ottobre 2015 alle ore 11 per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati e contestuale convocazione del candidato alle ore 12.

Bergamo, 10 settembre 2015

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Umberto Filotto – Presidente

Prof. Paola De Vincentiis – Segretario

Prof. Laura Viganò – Componente

Allegato n. 1 al verbale di prima seduta

Elenco candidati:

COGNOME	NOME
Castellani	Davide

 *Roberto*



