

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 08/B1 - GEOTECNICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/07 - GEOTECNICA
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE
BANDO D.R. REP. N. 334/2020 DEL 20.07.2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 56 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 21.07.2020

Il giorno 13.10.2020 alle ore 15.00 si è riunita per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R. di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale Rep. 432/2020 del 15.09.2020 pubblicato in data 15.09.2020 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|--------------------------|--|
| - Prof. Mario Manassero | I fascia
presso il Politecnico di Torino |
| - Prof. Riccardo Berardi | II fascia
presso l'Università degli Studi di Genova |
| - Prof.ssa Paola Monaco | II fascia
presso l'Università degli Studi dell'Aquila |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiliazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|-------------------------|------------|
| - Prof. Mario Manassero | PRESIDENTE |
| - Prof.ssa Paola Monaco | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012, da ultimo, modificato con D.R. Rep. n. 337/2019 del 17.6.2019, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 14.12.2020.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli** e del **curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare la produzione scientifica dei candidati la Commissione, considerato che nel settore concorsuale ne è consolidato l'uso a livello internazionale, terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero di pubblicazioni indicizzate in Scopus e/o Web of Science;
- numero totale di citazioni rilevate in Scopus e/o Web of Science;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (h-index rilevato da Scopus e/o Web of Science).

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili fino a un massimo di punti 25
- pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 75

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 6
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max punti 1
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 1
Titolarietà di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 1
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando: 12)

Valutazione per singola pubblicazione

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (max punti 2.5 per pubblicazione)	Max punti 30
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (max punti 0.75 per pubblicazione)	Max punti 9
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti 2 per pubblicazione)	Max punti 24
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max punti 0.5 per pubblicazione)	Max punti 6

Consistenza complessiva e continuità temporale della produzione scientifica

Consistenza complessiva e continuità temporale della produzione scientifica	Max punti 6
---	-------------

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera prevista dal bando (inglese) con le seguenti modalità:

- l'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano proposto dalla Commissione;
- la Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – ottimo).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in modalità telematica, su piattaforma da definire, secondo il seguente calendario:

- in data 28.10.2020 alle ore 9.00 per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 25.11.2020 alle ore 12.00 per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 16.00.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Mario Manassero – Presidente

F.to Mario Manassero

Prof.ssa Paola Monaco – Segretario

F.to Paola Monaco

Prof. Riccardo Berardi – Componente

F.to Riccardo Berardi

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 08/B1 - GEOTECNICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/07 - GEOTECNICA
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE
BANDO D.R. REP. N. 334/2020 DEL 20.07.2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 56 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 21.07.2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mario Manassero, professore ordinario presso il Politecnico di Torino, nato a Piozzo il 02/08/1956, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. Rep. 432/2020 del 15.09.2020, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Torino, 13/10/2020

F.to Mario Manassero

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 08/B1 - GEOTECNICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/07 - GEOTECNICA
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE
BANDO D.R. REP. N. 334/2020 DEL 20.07.2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 56 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 21.07.2020**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Paola Monaco, professore associato presso l'Università degli Studi dell'Aquila, nata a Roma (RM) il 30.10.1959, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. Rep. 432/2020 del 15.09.2020, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

L'Aquila, 13.10.2020

F.to Paola Monaco

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 08/B1 - GEOTECNICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/07 - GEOTECNICA
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE
BANDO D.R. REP. N. 334/2020 DEL 20.07.2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 56 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 21.07.2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto/a Prof. Riccardo Berardi professore associato presso l'Università degli Studi di Genova nato a Genova il 23/03/1963 nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. Rep. 432/2020 del 15.09.2020, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Genova, 13/10/2020

F.to Riccardo Berardi