

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART 24 COMMA 6 DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS/PO1 ECONOMIA POLITICA BANDITA CON DECRETO RETTORALE REP. N. 567 DEL 21.10.2015 E PUBBLICATA SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL 21.10.2015

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 21.12.2015 alle ore 12.30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata.

La riunione si svolge per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina della Commissione Rep.n. 669 del 30.11.2015 pubblicato all'Aibo di Ateneo in data 30.11.2015.

La Commissione, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima fascia e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010, è composta dai seguenti professori di I fascia o ruolo equivalente:

- Prof. Riccardo Bellòfiore I fascia
presso l'Università di degli Studi di Bergamo
- Prof. Marzio Galeotti I fascia
presso l'Università di degli Studi di Milano
- Prof. Piergiovanna Natale I fascia
presso l'Università di degli Studi di Milano-Bicocca

La Commissione risulta presente al completo e pertanto la seduta è valida.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario nelle sotto indicate persone:

- Prof. Riccardo Bellòfiore PRESIDENTE
- Prof. Piergiovanna Natale SEGRETARIO

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro quattro mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 30 marzo 2016.

La Commissione prende atto della norma che regolamentano la chiamata dei professori di ruolo di prima fascia come disposto dall'art. 24 comma 6 della legge 240/2010; dal Regolamento di Ateneo sopra citato emanato con D.R.:Rep. 565/2012 del 6.11.2012 e dal bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente ufficio Selezioni e gestione giuridica, che risultano essere:
Paolo Buonanno

La Commissione, quindi, prende atto che non vi sono esclusioni amministrative o rinunce pervenute presso l'Ufficio Selezioni e gestione giuridica.

RS *MA*

Ciascun commissario, viste le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice etico adottato da questo Ateneo, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità né cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio (individuale da parte dei singoli commissari e di uno) collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi (individuali) espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Al sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.B.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Al fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione della tesi di laurea, di laurea magistrale e della tesi di dottorato.

Al fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collattanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente incontestabile e accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato partecipo tra i vari autori.

AS Fu [firma]

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulle base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Infine, la verifica della conoscenza della lingua inglese avverrà mediante l'esame delle pubblicazioni in lingua presentate dal candidato.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi via e-mail al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 20.01.2016 alle ore 10.00 presso Dipartimento di Scienze aziendali, economiche e metodi quantitativi dell'Università di Bergamo, Via dei Caniana 2, 24127 Bergamo, per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dal candidato.

La seduta è tolta alle ore 13.15

Letto, approvato e sottoscritto.

Bergamo, 21.12.15

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Riccardo Bellio



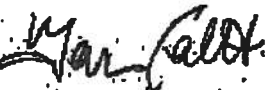
PRESIDENTE

Prof. Piergiorgio Nobile



SEGRETARIO

Prof. Merzio Belecchi



COMPONENTE

Allegato n. 1 al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART 24 COMMA 6 DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE 12/A1 ECONOMIA POLITICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS/PO1 ECONOMIA POLITICA BANDITA CON DECRETO RETTORALE REP. N. 587 DEL 21.10.2015 E PUBBLICATA SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL 21.10.2015

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Riccardo Bellio professore ordinario/straordinario/ presso l'Università degli Studi di Bergamo, nato a Arezzo il 30 giugno 1953, nominato a far parte della Commissione per la valutazione valutativa in epigrafe, nominato con D.R. n. 609 del 30.11.2015, dichiara - dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura - che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a ed i concorrenti e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 21 dicembre 2015



Firma

Allegato n. 2 al verbale di prima seduta

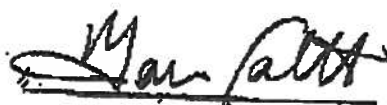
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO SETTORE CONCORSALE 18/A1 ECONOMIA POLITICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS/PO1 ECONOMIA POLITICA BANDITA CON DECRETO RETTORALE REP. N. 567 DEL 21.10.2015 E PUBBLICATA SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL 21.10.2015

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marzio Galeotti professore ordinario/straordinario/ presso l'Università degli Studi di Milano, nato a Bergamo il 19 giugno 1955, nominato a far parte della Commissione per la valutazione valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 669 del 30.11.2015, dichiara - dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura - che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a ed i concorrenti e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 21.12.1955



Firma

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Piergiòvanna Natale professore ordinario/straordinario/ presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, nato a Saronno il 15.6.1959, nominata a far parte della Commissione per la valutazione valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 669 del 30.11.2015, dichiara - dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura - che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a ed i concorrenti e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 21.12.2015



Firma