

PROT. N. 0053966/VII/1

del 30/05/2016 ENTRATA

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO EMANATO CON D.R. REP. N. 505 DEL 6.11.2012 E MODIFICATO CON D.R. REP. N. 706 DEL 15.12.2014 BANDITA CON DECRETO RETTORALE REP. 120 DEL 23.03.2016 E PUBBLICATA SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL 23.03.2016**

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA**

Il giorno 30.05.2016 alle ore 09.00 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R. di nomina, la Commissione di valutazione della procedura, nominata con decreto rettorale rep. N. 221/2016 del 04.05.2016 pubblicato sul sito web dell'Ateneo entro i termini di cui all'art. 57, comma 1bis del Dlgs 165/2001, e composta dai seguenti componenti:

- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| - Prof. Giovanni Iamartino     | I fascia presso l'Università degli Studi di Milano  |
| - Prof. Giuliana Elena Garzone | I fascia presso l'Università degli Studi di Milano  |
| - Prof. Marina Dossena         | I fascia presso l'Università degli Studi di Bergamo |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 24 comma 6 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e modificato con D.R. Rep. n. 706 del 15.12.2014, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- |                                   |            |
|-----------------------------------|------------|
| - Prof. <i>Giovanni Iamartino</i> | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Marina Dossena</i>     | SEGRETARIO |

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro quattro mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 04.09.2016.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca dei candidati, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dell'attività didattica e di ricerca e della produzione scientifica dei candidati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, ai fini della valutazione comparativa dei candidati la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando. Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di II fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

L'accertamento della competenza in lingua straniera avrà luogo attraverso la valutazione delle pubblicazioni in lingua inglese.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi (anche in formato elettronico su file o via e-mail) al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.



La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 23.06.2016 alle ore 10.00 presso la sede universitaria di Via dei Caniana per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. *Giovanni Iamartino* – Presidente



Prof. *Marina Dossena* – Segretario



Prof. *Giuliana Elena Garzone* – Componente



Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO EMANATO CON D.R. REP. N. 505 DEL 6.11.2012 E MODIFICATO CON D.R. REP. N. 706 DEL 15.12.2014 BANDITA CON DECRETO RETTORALE REP. 120 DEL 23.03.2016 E PUBBLICATA SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL 23.03.2016**

#### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa **Marina Dossena**, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bergamo, nata a Bergamo il 23.06.1961, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rep. n. 221/2016 del 04.05.2016, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede,



Bergamo, 30.05.2016

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO EMANATO CON D.R. REP. N. 505 DEL 6.11.2012 E MODIFICATO CON D.R. REP. N. 706 DEL 15.12.2014 BANDITA CON DECRETO RETTORALE REP. 120 DEL 23.03.2016 E PUBBLICATA SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL 23.03.2016**

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. **Giovanni lamartino**, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, nato a Monza (MB) il 15.12.1956, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rep. n. 221/2016 del 04.05.2016, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 30.05.2016



---

Firma

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO EMANATO CON D.R. REP. N. 505 DEL 6.11.2012 E MODIFICATO CON D.R. REP. N. 706 DEL 15.12.2014 **BANDITA** CON DECRETO RETTORALE REP. 120 DEL 23.03.2016 E **PUBBLICATA SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL 23.03.2016**

#### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa **Giuliana Elena Garzone**, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, nata a Milano, il 22.10.1952, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rep. n. 221/2016 del 04.05.2016, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 30.05.2016

Handwritten signature of Giuliana Elena Garzone in black ink.

