PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO SETTORE CONCORSUALE 11/E3 – Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/06 - Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni, DIPARTIMENTO di Scienze Umane e Sociali. BANDO DR REP. N. 388 DEL 01/09/2020.
AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 68 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 1/09/2020 - CODICE N. 2

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 25/11/2020 alle ore 15:00 si è riunita per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. n 526 del 28/10/2020 pubblicato sul sito web dell'Ateneo www.unibg.it – Sezione *Concorsi e selezioni* - e composta dai seguenti componenti:

- Prof.ssa Annamaria Di Fabio	I^a^ fascia presso l'Università degli Studi di Firenze
- Prof. Giuseppe Maria Santisi	I^a^ fascia presso l'Università degli Studi di Catania
- Prof.ssa Daniela Converso	I^a^ fascia presso l'Università degli Studi di Torino

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof.ssa *Annamaria Di Fabio*	PRESIDENTE
- Prof. *Giuseppe Maria Santisi*	SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regolamenta la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 e 4 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 27.01.2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).
Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;

- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato secondo i criteri utilizzati nella comunità scientifica di riferimento (ordine dei nomi, ruolo di corresponding author, continuità della linea di ricerca)

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di I fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) indice di Hirsch.

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato. In mancanza di specifiche attribuzioni indicate nella pubblicazione, si procederà privilegiando la posizione nell'ordine degli autori (prima o ultima), la qualità di *corresponding author*, la coerenza della pubblicazione con i temi di ricerca e la produzione scientifica del candidato.

Per quanto riguarda l'accertamento delle competenze nella lingua inglese (richiesta dal bando di selezione), queste saranno accertate sulla base delle pubblicazioni presentate.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data lunedì 7 dicembre, ore 17:30, per via telematica per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 16:00

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Maria Santisi	*F.to Giuseppe Maria Santisi*
Prof.ssa Daniela Converso	*F.to Daniela Converso*
Prof.ssa Annamaria Di Fabio	*F.to Annamaria Di Fabio*

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO SETTORE CONCORSUALE 11/E3 –Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/06 - Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni, DIPARTIMENTO di Scienze Umane e Sociali. BANDO DR REP. N. 388 DEL 01/09/2020.
AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 68 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 1/09/2020 - CODICE N. 2

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. GIUSEPPE MARIA SANTISI, professore ordinario presso l'Università degli studi di CATANIA, nato a CATANIA il 16.05.1963, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 526 del 28.10.2020, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Catania, 25.11.2020

F.to Giuseppe Maria Santisi

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO SETTORE CONCORSUALE 11/E3 – Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/06 - Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni, DIPARTIMENTO di Scienze Umane e Sociali. BANDO DR REP. N. 388 DEL 01/09/2020.
AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 68 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 1/09/2020 - CODICE N. 2

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa DANIELA CONVERSO, professore ordinario presso l'Università degli Studi di TORINO, nata a TORINO il 31/1/1961 nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 526 del 28.10.2020, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

(luogo), 25.11.2020

F.to Daniela Converso

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA L. 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO SETTORE CONCORSUALE 11/E3 – Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/06 - Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni, DIPARTIMENTO di Scienze Umane e Sociali. BANDO DR REP. N. 388 DEL 01/09/2020.
AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 68 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 1/09/2020 - CODICE N. 2

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa ANNAMARIA DI FABIO, professore ordinario presso l'Università degli Studi di FIRENZE, nata a PIOMBINO (LI) il 11/02/1963 nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 526 del 28.10.2020, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede,

Piombino, 25.11.2020

F.to Annamaria Di Fabio