

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL
REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 12/C1 – DIRITTO COSTITUZIONALE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09 ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 451 DEL 25.08.2017 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL
25.08.2017 - CODICE N. 2**

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 4 dicembre 2017 alle ore 9,10 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. n. 628/2017 pubblicato in data 07.11.2017 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|--------------------------------|---|
| - Prof.ssa MARIA ELISA D'AMICO | I fascia presso l'Università di MILANO |
| - Prof. ROBERTO PINARDI | I fascia presso l'Università di MODENA E REGGIO EMILIA |
| - Prof.ssa BARBARA PEZZINI | I fascia presso l'Università di BERGAMO |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricsuazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|--------------------------------|------------|
| - Prof.ssa MARIA ELISA D'AMICO | PRESIDENTE |
| - Prof.ssa BARBARA PEZZINI | SEGRETARIA |

La Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 24 comma 6 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 modificato con D.R. Rep. n. 706 del 15.12.2014, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro quattro mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 7.03.2017.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;

- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

I lavori in collaborazione, ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, non verranno considerati.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni, non si avvarrà degli indicatori seguenti, in quanto inusuali nel settore concorsuale di riferimento:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente **in data 18 dicembre 2017 alle ore 14.00 presso lo studio della Presidente nel Dipartimento di diritto pubblico, italiano e sovranazionale, dell'Università degli Studi di Milano, via Festa del perdono 7**, per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 9,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Elisa D'Amico – Presidente

F.to Maria Elisa D'Amico

Prof.ssa Barbara Pezzini – Segretaria

F.to Barbara Pezzini

Prof. Roberto Pinardi – Componente

F.to Roberto Pinardi

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL
REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 12/C1 – DIRITTO COSTITUZIONALE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09 ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 451 DEL 25.08.2017 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL
25.08.2017 - CODICE N. 2**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Elisa D'Amico, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, nata a Milano il 12.06.1965, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 628/2017 del 07.11.2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 4.12.2017

Firma

F.to Maria Elisa D'Amico

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL
REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 12/C1 – DIRITTO COSTITUZIONALE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09 ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 451 DEL 25.08.2017 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL
25.08.2017 - CODICE N. 2**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Barbara Pezzini, professore ordinario presso l'Università di Bergamo, nata a Bergamo il 10.11.1954, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 628/2017 del 07.11.2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 4.12.2017

Firma

F.to Maria Elisa D'Amico

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL
REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 12/C1 – DIRITTO COSTITUZIONALE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09 ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 451 DEL 25.08.2017 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL
25.08.2017 - CODICE N. 2**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Pinardi, professore ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, nato a Isola della Scala (VR) il 16 marzo 1961, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 628/2017 del 07.11.2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Modena, 4 dicembre 2017

Firma

F.to Roberto Pinardi