

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD M-FIL/06
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI
BANDO DR REP. N. 71/2018 DEL 24/01/2018 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 8 - 4^ SERIE SPECIALE – DEL 26/01/2018.

Il giorno 09/03/2018 alle ore 10 si è riunita per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N. 161/2018 del 27/02/2018 pubblicato in data 27/02/2018 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|--------------------------------------|--|
| - Prof. <i>Franco Ferrari</i> | I fascia
presso l'Università di Salerno |
| - Prof. <i>Clementina Cantillo</i> | I fascia
presso l'Università di Salerno |
| - Prof. <i>Francesco Fronterotta</i> | II fascia
presso l'Università di Roma – La Sapienza |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiliazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|--------------------------------------|------------|
| - Prof. <i>Franco Ferrari</i> | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Francesco Fronterotta</i> | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e modificato con decreto rettorale 57/2016 del 03.02.2016, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 26/05/2018

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, compresa tra il 10 e il 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese.
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), g) j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, impact factor, indice di Hirsh ecc.), decide di non ricorrere all'utilizzo di simili parametri.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- Titoli valutabili	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 5
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Max punti 0
attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 5
titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Max punti 0
Altri titoli	Max punti 5

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 5
Monografie	Max punti 10
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 3
Saggi	Max punti 3
Altro	Max punti 2

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o segnalato mediante una dichiarazione sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera (inglese) prevista dal bando con le seguenti modalità: lettura e traduzione orale di un testo scientifico appartenente all'area disciplinare oggetto di valutazione. La commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante la formulazione di un giudizio sintetico (insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi (su file o via e-mail), senza indugio, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 16 marzo alle ore 12 presso la sede di Bergamo, via dei Caniana n. 2, aula 23 (secondo piano) per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 16 marzo alle ore 14 presso la sede di Bergamo, via dei Caniana n. 2, aula 23 (secondo piano) per la discussione pubblica dei candidati ammessi

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 12.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. *Franco Ferrari* – Presidente

F.to Franco Ferrari

Prof. *Francesco Fronterotta* – Segretario

F.to Francesco Fronterotta

Prof. ssa *Clementina Cantillo* – Componente

F.to Clementina Cantillo

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCURSALE 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD M-FIL/06
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI
BANDO DR REP. N. 71/2018 DEL 24/01/2018 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 8 - 4^ SERIE SPECIALE – DEL 26/01/2018.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. FRANCO FERRARI, prof. ordinario presso l'Università di Salerno, nato a Voghera il 02/03/1964, nominato/a a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 161/2018 del 27/02/2018, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Pavia, 09/03/2018

F.to Franco Ferrari

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A DELLA
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 11 / C5 STORIA DELLA FILOSOFIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/06 STORIA DELLA FILOSOFIA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI
BANDO DR REP. N. 71/2018 DEL 24-01-2018 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 8 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 26-01-2018**

DICHIARAZIONE

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa FRANCESCO FRONTEROTTA professore associato presso l'Università SAPIENZA UNIVERSITA DI ROMA nato/a a ROMA il 10-07-1970, nominato/a a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 161/2018 del 27/02/2018, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Roma, 9 marzo 2018

F.to Francesco Fronterotta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A DELLA
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 11 / C5 STORIA DELLA FILOSOFIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/06 STORIA DELLA FILOSOFIA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI
BANDO DR REP. N. 71/2018 DEL 24-01-2018 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 8 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 26-01-2018**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa CLEMENTINA CANTILLO, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno, nata a Salerno il 1.3.62, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 161/2018 del 27/02/2018, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Salerno, 9 marzo 2018

F.to Clementina Cantillo