

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 13/B2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
BANDO DR REP. N. 290/2017 DEL 19/05/2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 39 - 4^ SERIE SPECIALE – DEL 23/05/2017

Il giorno 11/09/2017 alle ore 15 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N 453/2017 del 25/08/2017 pubblicato in data 25.08.2017 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- Prof. *Giuseppe Tardivo* I fascia
presso l'Università di Torino
- Prof. *Giovanna Dossena* I fascia
presso l'Università di Bergamo
- Prof. *Riccardo Passeri* I fascia
presso l'Università di Firenze

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricasazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. *Giovanna Dossena* PRESIDENTE
- Prof. *Riccardo Passeri* SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e modificato con decreto rettorale 57/2016 del 03.02.2016, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 24/11/2017.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, compresa tra il 10 e il 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 6
	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti da 0 a 1 per ciascuno	
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 6
	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca	Punti da 0 a 2 per ciascuno	

Tutti i titoli verranno valutati solo se coerenti con il settore SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese, tenendo conto del curriculum dei candidati.

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12– oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		Punteggio attribuibile al singolo contributo	max punti 35	
	<i>Articoli pubblicati su rivista di rilievo scientifico a diffusione internazionale, che applica con trasparenza e indipendenza documentata il referaggio secondo le prassi comunemente adottate a livello internazionale, con massimo 4 autori, presenti nella classificazione ANVUR o AIDEA o con impact factor</i>				Punti da 0 a 5 per ciascuno con Max 30 punti
	<i>Articoli pubblicati su rivista di rilievo scientifico nazionale che applica con trasparenza e indipendenza documentata il referaggio secondo le prassi comunemente adottate con massimo 4 autori (riviste presenti nella lista AIDEA)</i>				Punti da 0 a 2 per ciascuno con Max 5 punti
2	Monografie di ricerca, scientifiche, organiche o Saggi inseriti in opere collettanee con massimo 2 autori (Compresa la Tesi di Dottorato)			max punti 10	
	Monografie			Punti da 0 a 6 per ciascuna con max punti 6	
	Tesi di Dottorato			Punti da 0 a 4	
3	Interventi a convegni nazionali o internazionali con pubblicazione degli atti con ISBN o capitoli di libro			Punti da 0 a 1 per ciascuno con max punti 2	
4	Saggi			max punti 3	

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/08
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella Comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Quando l'apporto individuale di ciascun autore non è identificabile, ad ogni autore verrà attribuito pari valore;

- intensità e continuità della produzione scientifica negli ultimi 10 anni, o comunque dalla data di conseguimento del dottorato di ricerca.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi via email senza indugio, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 26/10/2017 alle ore 11 presso la sede dell'Università di Bergamo in via dei Caniana 2 per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 27/10/2017 alle ore 10 presso la sede dell'Università di Bergamo in via dei Caniana 2 per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 15.30.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. ssa Giovanna Dossena – Presidente F.to Giovanna Dossena

Prof. Riccardo Passeri – Segretario F.to Riccardo Passeri

Prof. Giuseppe Tardivo– Componente F.to Giuseppe Tardivo

Allegato al verbale di prima seduta

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 13/B2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
BANDO DR REP. N. 290/2017 DEL 19/05/2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 39 - 4^ SERIE SPECIALE – DEL 23/05/2017**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Riccardo Passeri, Professore Ordinario presso l'Università di Firenze, nato a Firenze il 10/05/1963, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. **453/2017** del **25/08/2017**, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Firenze, 11/09/2017

F.to Riccardo Passeri

Allegato al verbale di prima seduta

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 13/B2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
BANDO DR REP. N. 290/2017 DEL 19/05/2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 39 - 4^ SERIE SPECIALE – DEL 23/05/2017**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Tardivo, Professore Ordinario presso l'Università di Torino, nato a Peveragno (CN) il 11/04/1948, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. **453/2017** del **25/08/2017**, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Torino, 11/09/2017

F.to Giuseppe Tardivo

Allegato al verbale di prima seduta

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 13/B2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
BANDO DR REP. N. 290/2017 DEL 19/05/2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 39 - 4^ SERIE SPECIALE – DEL 23/05/2017**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanna Dossena, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bergamo, nata a Crema (CR) il 17/01/1960, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con n. **453/2017** del **25/08/2017**, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 11/09/2017

F.to Giovanna Dossena