

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTI DI
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 12/H2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/19
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 647 DEL 22/12/2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 99 - 4^
SERIE SPECIALE - DEL 22/12/2020
CODICE N. 1**

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 12/03/2021 alle ore 16,30 si è riunita per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel DR di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. n. 105 del 22/02/2021, pubblicato in data sul sito web dell'Ateneo 09/03/2021 e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| - Prof. <i>Floriana COLAO</i> | I fascia
presso l'Università di Siena |
| - Prof. <i>Lorenzo SINISI</i> | I fascia
presso l'Università di Genova |
| - Prof. <i>Carmelo Elio TAVILLA</i> | I fascia
presso l'Università di Modena e Reggio E. |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|-------------------------------------|------------|
| - Prof. <i>Floriana COLAO</i> | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Carmelo Elio TAVILLA</i> | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 21/05/2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca dei candidati, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione, come da bando, accerterà la conoscenza della lingua inglese mediante i titoli e, se prodotti, specifici documenti di certificazione riconosciuta.

La Commissione si impegna ad utilizzare i suddetti criteri al fine di orientare il proprio lavoro verso la formulazione di una graduatoria finale di merito, come previsto dal Regolamento di Ateneo e dal bando.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi, anche in formato elettronico su file ovvero via e-mail, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione avrà cura di verificare presso l'ufficio la data dell'avvenuta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 29/03/2021 alle ore 11, per via telematica mediante piattaforma Google Meet, per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 17,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. *Floriana COLAO* – Presidente

F.to Floriana Colao

Prof. *Lorenzo SINISI* – Componente

F.to Lorenzo Sinisi

Prof. *Carmelo Elio TAVILLA* – Segretario

F.to Carmelo Elio Tavilla

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTI DI
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 12/H2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/19
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 647 DEL 22/12/2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 99 - 4^
SERIE SPECIALE - DEL 22/12/2020
CODICE N. 1**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carmelo Elio TAVILLA, professore ordinario presso l'Università Modena e Reggio Emilia nato a Messina il 22/07/1957, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 105 del 22/02/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Modena, 12/03/2021

Firma
F.to Carmelo Elio Tavilla

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTI DI
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 12/H2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/19
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 647 DEL 22/12/2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 99 - 4^
SERIE SPECIALE - DEL 22/12/2020
CODICE N. 1**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Sinisi, professore ordinario presso l'Università di Genova, nato a Savona il 16/06/1963, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 105 del 22/02/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Genova, 12/03/2021

Firma
F.to Lorenzo Sinisi

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTI DI
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 12/H2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/19
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 647 DEL 22/12/2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 99 - 4^
SERIE SPECIALE - DEL 22/12/2020
CODICE N. 1**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Floriana Colao, professoressa ordinaria presso l'Università di Siena nata a Siena il 02/02/1954, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 105 del 22/02/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Siena, 12/03/2021

Firma
F.to Floriana Colao