

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCORSUALE: 13/A3 – Scienza delle finanze

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: SECS-P/03 – Scienza delle finanze

DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

BANDO D.R. REP. N. 576/2021 DEL 15/07/2021 PUBBLICATO IN DATA 15/07/2021 SULL'ALBO DI ATENEO

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 12/10/2021 alle ore 16:00 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R. di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. n. 750/2021 del 23/09/2021 pubblicato in data 23/09/2021 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- Prof. Marco Pagnozzi, Professore di I fascia in SECS-P/03 – Scienza delle finanze presso l'Università degli studi di Napoli Federico II
- Prof.ssa Lucia Visconti Parisio, Professore di I fascia in SECS-P/03 – Scienza delle finanze presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca
- Prof. Valentino Dardanoni, Professore di I fascia in SECS-P/03 – Scienza delle finanze presso l'Università degli studi di Palermo

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiliazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|-----------------------------|------------|
| - Prof. Valentino Dardanoni | PRESIDENTE |
| - Prof. Marco Pagnozzi | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 e 4 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con D.R. Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 22/12/2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa. In particolare, richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Nel caso di articoli accettati per la pubblicazione si considererà l'esistenza del doi (*digital object identifier*). Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni scientifiche inviate entro il termine previsto dall'art. 4 del bando e presentate in base a quanto stabilito dall'art. 6 dello stesso.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di I fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Al termine della valutazione, la Commissione procede all'attribuzione collegiale di un punteggio alla produzione scientifica, all'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato secondo il seguente schema:

- Attività di ricerca fino ad un massimo di 15 punti
- Pubblicazioni fino ad un massimo di 60 punti
- Attività organizzative ed istituzionali fino ad un massimo di 5 punti
- Attività didattica fino ad un massimo di 20 punti

Tabella 1 - Attività di ricerca

Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. La valutazione terrà conto del ruolo all'interno del progetto (ove desumibile oggettivamente). <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca max punti 2,5 per attività partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 1 per attività direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 2 per attività</i>	5
Conseguimento di premi nazionali e internazionali. La valutazione terrà conto anche di prestigio e importanza del riconoscimento e la congruenza con il SSD. <i>Max punti 1 per premio</i>	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità, congruenza con il SSD e continuità temporale della stessa.	8

Tabella 2 - Pubblicazioni

La produzione scientifica verrà valutata tenendo conto di innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni, accertate anche sulla base del prestigio scientifico della rivista o collana editoriale in cui sono collocate (dedotto anche in termini di collocazione nelle classi ASN e VQR) e del loro impatto sulla letteratura (dedotto anche utilizzando indicatori bibliometrici), nonché della congruenza con il SSD. In particolare, per ogni pubblicazione la commissione attribuirà un punteggio massimo di 8 punti. I punteggi relativi alle singole pubblicazioni verranno sommati fino al massimo di 60. <i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: Max 4 punti per ogni pubblicazione</i> <i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Max 4 punti per ogni pubblicazione</i>	60
---	----

Tabella 3 – Attività organizzative ed istituzionali

La commissione valuterà le attività istituzionali ed organizzative, considerando: <ul style="list-style-type: none">- Cariche accademiche: responsabilità di struttura (Dipartimenti, Scuole, Facoltà o strutture equivalenti);- Coordinamento di corsi di laurea triennale, laurea magistrale e dottorato;- Partecipazione ad organi collegiali di Ateneo e di struttura (con esclusione del consiglio di struttura) <i>Max punti 3 per attività</i>	5
---	---

Tabella 4 - Attività didattica

Il volume e la continuità delle attività di didattica nel periodo in cui il candidato ha svolto attività accademiche. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti tenuti dai candidati rispetto alle tematiche della Scienza delle Finanze, nonché l'esperienza didattica nell'ambito dei corsi di dottorato.	20
--	----

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà attraverso l'esame delle pubblicazioni in lingua inglese presentate dal candidato.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi anche in formato elettronico via e-mail al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 29/10/2021 alle ore 16.00 per via telematica per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. *Valentino Dardanoni* – Presidente

f.to Valentino Dardanoni

Prof. *Marco Pagnozzi* – Segretario

f.to Marco Pagnozzi

Prof.ssa *Lucia Visconti Parisio* – Componente

f.to Lucia Visconti Parisio

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCURSALE: 13/A3 – Scienza delle finanze

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: SECS-P/03 – Scienza delle finanze

DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

BANDO D.R. REP. N. 576/2021 DEL 15/07/2021 PUBBLICATO IN DATA 15/07/2021 SULL'ALBO DI ATENEO

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Valentino Dardanoni, professore ordinario presso l'Università di Palermo, nato a Palermo il 4/02/1959, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 750/2021 del 23/09/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Palermo, 12/10/2021

f.to

Valentino Dardanoni

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO

SETTORE CONCURSALE: 13/A3 – Scienza delle finanze

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: SECS-P/03 – Scienza delle finanze

DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

BANDO D.R. REP. N. 576/2021 DEL 15/07/2021 PUBBLICATO IN DATA 15/07/2021 SULL'ALBO DI ATENEIO

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Pagnozzi, professore ordinario presso l'Università di Napoli "Federico II", nato a Napoli il 14/03/1972, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 750/2021 del 23/09/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Napoli, 12/10/2021

f.to
Marco Pagnozzi

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCURSALE: 13/A3 – Scienza delle finanze

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: SECS-P/03 – Scienza delle finanze

DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

BANDO D.R. REP. N. 576/2021 DEL 15/07/2021 PUBBLICATO IN DATA 15/07/2021 SULL'ALBO DI ATENEO

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Lucia Visconti Parisio, professore ordinario presso l'Università di Milano - Bicocca, nata a Desenzano del Garda il 23/11/1964, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 750/2021 del 23/09/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 12/10/2021

f.to

Lucia Visconti Parisio