

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI
PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1
DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 10/F2 Letteratura Italiana contemporanea –
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/11 Letteratura Italiana contemporanea
DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE
BANDO DR REP. N. 66/2017 DEL 31/01/2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N.8 4^
SERIE SPECIALE - DEL 31/01/2017
CODICE N. 2**

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 4 maggio alle ore 11,30 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, **nominata con decreto rettorale rep. N. 189/2017 del 05/04/2017 pubblicato in data sul sito web dell'Ateneo 05/04/2017**, e composta dai seguenti componenti:

- Prof.ssa GIOVANNA ROSA	I fascia presso l'Università di MILANO_____
- Prof. GIOVANNI TURCHETTA	I fascia presso l'Università di MILANO_____
- Prof. MARIO BARENGHI	I fascia presso l'Università di MILANO BICOCCA

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof.ssa Giovanna Rosa	PRESIDENTE
- Prof. Giovanni Turchetta	SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regolamenta la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 modificato con D.R. Rep. n. 706 del 15.12.2014, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro quattro mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 4 Agosto 2017

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni indicate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato **giudizio collegiale** espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

AI sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione, la Commissione valuterà l'apporto individuale del candidato oggettivamente enucleabile.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di II fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, poiché nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistono indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione accerterà inoltre le competenze linguistiche valutando la documentazione presentata dai candidati.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 30 maggio alle ore 10 presso il Dipartimento di Studi Letterari Filologici e Linguistici dell'Università degli Studi di Milano, via Festa del Perdono, 7, Milano per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dal candidato

La seduta è tolta alle ore 12,20

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Giovanna Rosa – Presidente
 Prof. Giovanni Turchetta - Segretario
 Prof. Mario Barenghi – Componente

F.to Giovanna Rosa
F.to Giovanni Turchetta
F.to Mario Barenghi

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 10/F2 Letteratura Italiana contemporanea –
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/11 Letteratura Italiana contemporanea
DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE
BANDO DR REP. N. 66/2017 DEL 31/01/2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N.8 4^
SERIE SPECIALE - DEL 31/01/2017
CODICE N. 2

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Giovanna Rosa, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, nata a Milano il 9 marzo 1950, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 189/2017 del 05/04/2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 4 maggio 2017

F.to Giovanna Rosa

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 10/F2 Letteratura Italiana contemporanea –
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/11 Letteratura Italiana contemporanea
DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE
BANDO DR REP. N. 66/2017 DEL 31/01/2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N.8 4^
SERIE SPECIALE - DEL 31/01/2017
CODICE N. 2

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mario Luigi Barenghi, professore ordinario presso l'Università di Milano Bicocca, nato a Milano il 5/5/1956, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rep. N. 189/2017 del 05/04/2017 pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 05/04/2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 4 maggio 2017

F.to Mario Luigi Barenghi

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 10/F2 Letteratura Italiana contemporanea –
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/11 Letteratura Italiana contemporanea
DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE
BANDO DR REP. N. 66/2017 DEL 31/01/2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N.8 4^ SERIE SPECIALE - DEL 31/01/2017
CODICE N. 2

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Turchetta, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, nato a Salerno il 4.9.1958, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 32782/VII/I del 05/04/2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 4 maggio 2017

F.to Giovanni Turchetta