

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI
PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1
DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 10/F2 Letteratura Italiana contemporanea –
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/11 Letteratura Italiana contemporanea
DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE
BANDO DR REP. N. 66/2017 DEL 31/01/2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N.8 4^
SERIE SPECIALE - DEL 31/01/2017
CODICE N. 2**

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 4 maggio alle ore 11,30 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, **nominata con decreto rettorale rep. N. 189/2017 del 05/04/2017 pubblicato in data sul sito web dell'Ateneo 05/04/2017**, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|----------------------------|---|
| - Prof.ssa GIOVANNA ROSA | I fascia
presso l'Università di MILANO_____ |
| - Prof. GIOVANNI TURCHETTA | I fascia
presso l'Università di MILANO_____ |
| - Prof. MARIO BARENGHI | I fascia
presso l'Università di MILANO BICOCCA |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|----------------------------|------------|
| - Prof.ssa Giovanna Rosa | PRESIDENTE |
| - Prof. Giovanni Turchetta | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 modificato con D.R. Rep. n. 706 del 15.12.2014, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro quattro mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 4 Agosto 2017

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato **giudizio collegiale** espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione, la Commissione valuterà l'apporto individuale del candidato oggettivamente enucleabile.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di II fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, poiché nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistono indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione accerterà inoltre le competenze linguistiche valutando la documentazione presentata dai candidati.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 30 maggio alle ore 10 presso il Dipartimento di Studi Letterari Filologici e Linguistici dell'Università degli Studi di Milano, via Festa del Perdono, 7, Milano per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dal candidato

La seduta è tolta alle ore 12,20

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Giovanna Rosa – Presidente
Prof. Giovanni Turchetta - Segretario
Prof. Mario Barenghi – Componente

F.to Giovanna Rosa
F.to Giovanni Turchetta
F.to Mario Barenghi

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI
PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1
DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 10/F2 Letteratura Italiana contemporanea –
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/11 Letteratura Italiana contemporanea
DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE
BANDO DR REP. N. 66/2017 DEL 31/01/2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N.8 4^
SERIE SPECIALE - DEL 31/01/2017
CODICE N. 2**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Giovanna Rosa, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, nata a Milano il 9 marzo 1950, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 189/2017 del 05/04/2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 4 maggio 2017

F.to Giovanna Rosa

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI
PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1
DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 10/F2 Letteratura Italiana contemporanea –
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/11 Letteratura Italiana contemporanea
DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE
BANDO DR REP. N. 66/2017 DEL 31/01/2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N.8 4^
SERIE SPECIALE - DEL 31/01/2017
CODICE N. 2**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mario Luigi Barenghi, professore ordinario presso l'Università di Milano Bicocca, nato a Milano il 5/5/1956, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rep. N. 189/2017 del 05/04/2017 pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 05/04/2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 4 maggio 2017

F.to Mario Luigi Barenghi

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI
PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1
DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCURSALE 10/F2 Letteratura Italiana contemporanea –
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/11 Letteratura Italiana contemporanea
DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE
BANDO DR REP. N. 66/2017 DEL 31/01/2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N.8 4^
SERIE SPECIALE - DEL 31/01/2017
CODICE N. 2**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Turchetta, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, nato a Salerno il 4.9.1958, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 32782/VII/I del 05/04/2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 4 maggio 2017

F.to Giovanni Turchetta