

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 09/H1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05
DIPARTIMENTO DI Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione (DIGIP)
BANDO DR REP. N. 512/2018 DEL 25.07.2018 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 60 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 31.07.2018

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 27.11.2018 alle ore 15.05 si è riunita, presso la sede universitaria di Dalmine, Viale G. Marconi 5 la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale rep. N. 571/2018 del 14.09.2018 pubblicato in data 14.09.2018 sul sito web dell'Ateneo <https://www.unibg.it>, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|-----------------------------|---|
| - Prof. Elena Maria BARALIS | I fascia
presso il Politecnico di Torino |
| - Prof. Luciano BARESÌ | I fascia
presso il Politecnico di Milano |
| - Prof. Stefano PARABOSCHI | I fascia
presso l'Università di Bergamo |

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Stefano PARABOSCHI e il Segretario nella persona del Prof. Luciano BARESÌ.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 13.12.2018.

La Commissione si è riunita in prima seduta in data 25.09.2018 per via telematica al fine di definire i criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, ha dichiarato l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo selezionipersonale@unibg.it, per assicurarne la pubblicazione nel sito istituzionale dell'Ateneo avvenuta in data 27.09.2018.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 16.10.2018 alle ore 10.00 presso il Politecnico di Milano i componenti della Commissione hanno preso visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Agapito Giuseppe
2. Camilli Matteo
3. Capuano Nicola
4. Cattelani Luca
5. Cavallo Filippo
6. Ciavotta Michele
7. Lazzeretti Riccardo
8. Merlino Giovanni
9. Monni Cristina
10. Montecchiani Fabrizio
11. Morbidoni Christian

12. Napoli Christian
13. Nobile Marco Salvatore
14. Nocera Antonino
15. Palazzo Simone
16. Pecori Riccardo
17. Pirrò Giuseppe
18. Porello Daniele
19. Rullo Antonino
20. Salvi Dario
21. Savo Domenico Fabio
22. Storti Emanuele
23. Toccu Maurizio Pietro
24. Tommasi Tatiana
25. Tosi Davide
26. Verzotto Davide

I commissari hanno quindi dichiarato l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione ai candidati.

Presa in esame la documentazione inoltrata dai partecipanti alla procedura e, tenendo conto dei criteri indicati nella prima riunione, ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca di ciascun candidato.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al proseguimento della procedura:

1. Montecchiani Fabrizio
2. Napoli Christian
3. Palazzo Simone
4. Pirrò Giuseppe
5. Savo Domenico Fabio
6. Tommasi Tatiana

Il giorno 27.11.2018 alle ore 10.00 presso la sede di Dalmine si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1. Napoli Christian
2. Savo Domenico Fabio

Il candidato Fabrizio Montecchiani aveva precedentemente comunicato la propria rinuncia.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 2 al verbale 2 e Allegato 1 al verbale 4).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, all'unanimità dei componenti, individua nel Dott. Domenico Fabio SAVO il candidato vincitore della procedura pubblica di selezione per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato tipo b) bandita per il Settore Concorsuale 09/H1 - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione (DIGIP) dell'Università degli Studi di Bergamo.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente una copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione riassuntiva con allegati viene consegnato al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Bergamo, avendo cura di trasmettere gli stessi anche in formato elettronico all'indirizzo selezionipersonale@unibg.it.

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla Commissione saranno resi pubblici sul sito dell'Ateneo alla pagina web www.unibg.it nell'apposita sezione "Concorsi e selezioni".

La Commissione termina i lavori alle ore 15.30 del giorno 27.11.2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Stefano PARABOSCHI – Presidente

Prof. Luciano BARESI – Segretario

Prof.ssa Elena Maria BARALIS – Componente

Allegato 2 al verbale di seconda seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE
240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 09/H1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05
DIPARTIMENTO DI Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione (DIGIP)
BANDO DR REP. N. 512/2018 DEL 25.07.2018 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 60 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL
31.07.2018**

(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Il candidato Agapito Giuseppe è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Bioinformatica.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello molto buono.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è molto buono, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è discreto.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è discreto.

Il candidato Camilli Matteo è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Ingegneria del software.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello discreto.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è più che discreto, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è sufficiente.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è discreto.

Il candidato Capuano Nicola è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Intelligenza artificiale.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello buono.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è molto buono, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è più che discreto.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è buono.

Il candidato Cattelani Luca è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Intelligenza artificiale.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello adeguato.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è adeguato, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è sufficiente.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è parzialmente adeguato.

Il candidato Cavallo Filippo è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Robotica.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello molto buono.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è più che discreto, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è più che discreto.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è molto buono.

Il candidato Ciavotta Michele è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Valutazione delle prestazioni.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello ottimo.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è molto buono, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è adeguato.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è discreto.

Il candidato Lazzeretti Riccardo è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Sicurezza informatica.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello buono.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è buono, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è discreto.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è discreto.

Il candidato Merlino Giovanni è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Cloud.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello più che discreto.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è più che discreto, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è discreto.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è più che discreto.

Il candidato Monni Cristina è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Ingegneria del software.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello buono.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è più che discreto, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è sufficiente.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è adeguato.

Il candidato Montecchiani Fabrizio è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Grafica Computazionale.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello buono.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è ottimo, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è più che discreto.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è ottimo.

Il candidato Morbidoni Christian è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Semantic Web.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello molto buono.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è buono, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è discreto.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è discreto.

Il candidato Napoli Christian è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Reti neurali.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello buono.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è molto buono, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è eccellente.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è ottimo.

Il candidato Nobile Marco Salvatore è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Computational Intelligence.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello più che discreto.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è buono, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è discreto.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è discreto.

Il candidato Nocera Antonino è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Social Networks.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello più che discreto.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è molto buono, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è più che discreto.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è ottimo.

Il candidato Palazzo Simone è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Visione.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello buono.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è ottimo, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è buono.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è ottimo.

Il candidato Pecori Riccardo è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Sicurezza informatica.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello più che discreto.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è più che discreto, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è adeguato.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è adeguato.

Il candidato Pirrò Giuseppe è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Semantic Web.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello ottimo.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è ottimo, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è buono.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è buono.

Il candidato Porello Daniele è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Logica e Knowledge Representation.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello più che discreto.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è ottimo, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è adeguato.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è più che discreto.

Il candidato Rullo Antonino è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Sicurezza informatica.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello buono.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è buono, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è sufficiente.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è adeguato.

Il candidato Salvi Dario è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Digital Health.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello molto buono.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è più che discreto, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è adeguato.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è discreto.

Il candidato Savo Domenico Fabio è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Knowledge Representation e Ontologie.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello molto buono.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è ottimo, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è buono.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è più che discreto.

Il candidato Storti Emanuele è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Semantica e Knowledge discovery.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello più che discreto.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è molto buono, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è adeguato.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è molto buono.

Il candidato Toccu Maurizio Pietro è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Gestione dei dati.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello adeguato.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è adeguato, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è sufficiente.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è parzialmente adeguato.

Il candidato Tommasi Tatiana è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Visione e Machine Learning.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello ottimo.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è ottimo, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è più che discreto.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è più che discreto.

Il candidato Tosi Davide è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Ingegneria del software.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello molto buono.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è buono, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è più che discreto.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è più che discreto.

Il candidato Verzotto Davide è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 09/H1 – sistemi di elaborazione delle informazioni, con particolare riferimento all'area Algoritmi e Bioinformatica.

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello buono.

I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è buono, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è sufficiente.

Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è adeguato.

ALLEGATO n. 1 al VERBALE n. 4
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Candidato 1: **Christian NAPOLI**

Punteggio assegnato per i titoli:

Tipologia titolo	Punti
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	5,5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2,5
Attività progettuale	1,5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	2
Titolarità di brevetti	0
Inviti in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio totale assegnati per i titoli: **Punti 16,5**

Ciascuna pubblicazione viene valutata in base ai criteri precedentemente delineati e viene attribuito il punteggio sotto riportato.

Pubblicazione	Punti
Pubblicazione #1	9,7
Pubblicazione #2	8,25
Pubblicazione #3	5
Pubblicazione #4	3,4
Pubblicazione #5	8
Pubblicazione #6	6
Pubblicazione #7	8
Pubblicazione #8	9,7
Pubblicazione #9	6,5
Pubblicazione #10	10
Pubblicazione #11	5,8
Pubblicazione #12	10

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, tenendo in considerazione il numero di citazioni complessive depurato delle autocitazioni, l'h-index depurato dalle autocitazioni e la coerenza complessiva delle pubblicazioni rispetto all'ambito disciplinare: **Punti 18**

Il punteggio complessivo attribuito alle pubblicazioni è quindi pari a 108,35. La normalizzazione rispetto al punteggio massimo dei candidati riporta questo valore a **Punti 77,68**.

Punteggio complessivo (16,5+77,68): **Punti 94,18**

Candidato 2: **Domenico Fabio SAVO**

Punteggio assegnato per i titoli:

Tipologia titolo	Punti
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2,5
Attività progettuale	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	2
Titolarità di brevetti	0
Inviti in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio totale assegnati per i titoli: **Punti 18,5**

Ciascuna pubblicazione viene valutata in base ai criteri precedentemente delineati e viene attribuito il punteggio sotto riportato.

Pubblicazione	Punti
Pubblicazione #1	7
Pubblicazione #2	6,5
Pubblicazione #3	6
Pubblicazione #4	10
Pubblicazione #5	8,5
Pubblicazione #6	10
Pubblicazione #7	8,5
Pubblicazione #8	8,5
Pubblicazione #9	8,5
Pubblicazione #10	7
Pubblicazione #11	7
Pubblicazione #12	7

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato, tenendo in considerazione il numero di citazioni complessive depurato delle autocitazioni, l'h-index depurato dalle autocitazioni e la coerenza complessiva delle pubblicazioni rispetto all'ambito disciplinare: Punti 17,09

Il punteggio complessivo attribuito alle pubblicazioni è quindi pari a 111,59. La normalizzazione rispetto al punteggio massimo dei candidati riporta questo valore a **Punti 80**.

Punteggio complessivo (18,5+80): **Punti 98,5**