PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCORSUALE: 13B1 – ECONOMIA AZIENDALE

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: SECS P07 – ECONOMIA AZIENDALE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

BANDO DR REP. N. 92/2021 DEL 11/2/21 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL 11/2/21 CODICE N. 2

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 3 agosto 2021 alle ore 15:00 si è riunita, in via telematica tramite Google Meet, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. N. 575/2021 prot. 0081314 del 15/7/2021 pubblicato sul sito web dell'Ateneo dell'Università degli Studi di Bergamo, e composta dai seguenti componenti:

- Prof. <i>Alessandro Capocchi</i>	I fascia
presso l'Università degli Studi di Milano - Bicocca
- Prof. <i>Simone Lazzini</i>	I fascia
presso l'Università di Pisa
- Prof. <i>Stefania Servalli</i>	I fascia
presso l'Università degli Studi di Bergamo

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsulazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale, prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario, come di seguito indicato:

- Prof. <i>Stefania Servalli</i>	PRESIDENTE
- Prof. <i>Simone Lazzini</i>	SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 24 comma 6 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 14.10.2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca dei candidati, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;

- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti in lingua italiana e continuità della tenuta degli stessi;
- b) numero dei moduli/corsi tenuti in lingua inglese e continuità della tenuta degli stessi;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione dei candidati in centri di ricerca;
- c) partecipazione dei candidati in Editorial Board (nazionali o internazionali);
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di II fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, considerato che il settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non è bibliometrico, decide di non ricorrere all'utilizzo di indici ed indicatori di tale natura.

La Commissione procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, sulla base delle pubblicazioni presentate dai candidati e del relativo curriculum vitae.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi, anche in formato elettronico su file ovvero via e-mail, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla

valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 5 ottobre 2021 alle ore 14.00 in via telematica, per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 16:00

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Stefania Servalli – Presidente

F.to Stefania Servalli

Prof. Simone Lazzini – Segretario

F.to Simone Lazzini

Prof. Alessandro Capocchi – Componente

F.to Alessandro Capocchi

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL
REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE: 13B1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: SECS P07
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI
BANDO DR REP. N. 92/2021 DEL 11/2/21 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL
11/2/21 CODICE N. 2**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Servalli, professore ordinario l'Università degli Studi di Bergamo, nata a Clusone (Bg) il 9 febbraio 1968, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con rep. N. 575/2021 prot. 0081314 del 15/7/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 3 agosto 2021

F.to Stefania Servalli

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II
FASCIAMEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E
DEL REGOLAMENTO DI ATENEO SETTORE CONCORSUALE: 13B1 ECONOMIA AZIENDALE SETTORE
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: SECS P07 ECONOMIA AZIENDALE
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI
BANDO DR REP. N. 92/2021 DEL 11/2/21 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE
DELL'ATENEO IL 11/2/21 - CODICE N. 2**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Capocchi, professore ordinario presso l'Università degli Studi Milano Bicocca, nato a Lucca il 2 novembre 1973, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 575/2021 del 15 luglio 2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede
Bergamo, 3 agosto 2021

F.to Alessandro Capocchi

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL
REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 13/B1 – Economia aziendale
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE -SECS- P/07 – Economia aziendale
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI
BANDO DR REP. N. 92/2021 DEL 11/02/2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO
IL 11.02.2021; - CODICE N. 2**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Simone Lazzini professore ordinario presso l'Università di Pisa, nato a Sarzana il 11 gennaio 1972, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 575/2021 prot. 0081314 del 15 luglio 2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede
Bergamo, 3 Agosto 2021

F.to Simone Lazzini