



ELEZIONI STUDENTESCHE BIENNIO 2020/2022

CONTROLLO RISULTATI ELETTORALI - ASSEGNAZIONI DEI SEGGI

VERBALE N. 3

Il giorno 25 febbraio 2021 alle ore 10:12 si sono riuniti in videoconferenza, come da convocazione del 24 febbraio 2021 prot. n. 12144/I.13, i tre membri dell'Ufficio Elettorale nominati con Decreto Rettorale Rep. 43/2021 prot. n. 5359/I.13 del 21 gennaio 2021 e precisamente:

- Prof.ssa Elisabetta Bani – Presidente - Delegato del Rettore
- Dott. ssa Silvia Perrucchini – Componente - Responsabile del Servizio Studenti
- Dott.ssa Silvana Lamancusa – Segretario - designata dal Direttore Generale.

La riunione è volta alla verifica dei risultati elettorali, sulla base degli esiti dello scrutinio effettuato nel pomeriggio di ieri, al termine delle votazioni, in diretta streaming sulla piattaforma Microsoft Teams.

Alla riunione hanno diritto di presenziare, come previsto dall'art. 10, comma 2 del Regolamento per la partecipazione degli studenti agli organi ed alle attività dell'Ateneo, i rappresentanti delle liste concorrenti: sono quindi presenti gli studenti Stefano Baldassari, matr. 1034261 e Massimo Scandella, matr. 1057811, rispettivamente rappresentanti delle liste UNI+ e della LISTA AZIONE UNIVERSITARIA – LEGA UNIVERSITARIA, precedentemente informati della riunione con comunicazione email inviata in data 24 febbraio 2021, prot. 12147/I.13, già conosciuti dai componenti dell'Ufficio Elettorale.

Presenzia alla riunione anche il dott. Giuseppe Belotti dei Sistemi informativi di Ateneo in qualità di esperto informatico che supporta l'Ufficio Elettorale.

La Dott.ssa Perrucchini chiede ai Rappresentanti di lista se hanno avuto modo di partecipare allo scrutinio in diretta: entrambi confermano di aver assistito allo spoglio. Chiede inoltre le loro impressioni sulla nuova modalità di voto on line mettendo in evidenza che a livello tecnico la procedura ha funzionato correttamente e non ci sono state richieste di supporto da parte degli studenti né all'assistenza tecnica fornita da Cineca né per eventuali problematiche legate all'iscrizione; comunica inoltre i dati definitivi di affluenza al voto (allegato n. 1 "Dati finali affluenza al voto") sottolineando che hanno espresso almeno una preferenza (o astensione) 2487 aventi diritto su 21783 pari al 11,42% generale. Viene inoltre confrontato tale dato con quello delle elezioni del 2018 in cui la percentuale dei votanti è stata del 7.86% quindi si è registrato un incremento della partecipazione ma, viste le modalità di voto, ci si aspettava una maggiore partecipazione al voto.

La prof.ssa Bani sottolinea che è comunque un segnale positivo il fatto che ci sia stato un aumento della percentuale dei votanti anche se, vista la modalità agevole del voto, si è trattata di un'occasione persa; chiede inoltre ai rappresentanti se hanno delle segnalazioni da fare in merito allo scrutinio avvenuto ieri e se hanno già avuto modo di verificare le eventuali opzioni dei candidati eletti su più organi.

I rappresentanti di lista confermano che tutti i loro candidati hanno assistito allo scrutinio in diretta e dichiarano di aver molto apprezzato le funzionalità delle nuove modalità di gestione delle elezioni studentesche.

Lo studente Baldassari sottolinea che i candidati della lista Uni+ sono molto soddisfatti del risultato ottenuto in considerazione dell'aumento delle preferenze raggiunte, mentre lo studente Scandella puntualizza che nella loro lista Azione Universitaria-Lega universitaria sono stati inseriti molti candidati del primo anno e che senz'altro negli organi generali avrebbero potuto ottenere un risultato migliore ma nel complesso si ritengono soddisfatti.

In merito alla scarsa adesione al voto, Scandella ritiene che questo può essere dipeso anche dal fatto che gli studenti nell'ultimo anno hanno vissuto poco la vita universitaria mentre Baldassari afferma di essere rimasto stupito della differenza di risultato dell'esito delle votazioni rispetto all'Ateneo di Brescia che ha tenuto le elezioni nei giorni scorsi ottenendo una percentuale di votanti del 35 %.



L'Ufficio inizia quindi i lavori e viene acquisita la documentazione relativa alle risultanze elettorali: la dott.ssa Perrucchini precisa che i risultati dello scrutinio che si è svolto ieri sono stati importati nel portale Gea per l'applicazione dell'algoritmo che recepisce quanto riportato nell'art. 16 del nostro Regolamento per la partecipazione degli studenti agli organi e alle attività dell'Ateneo. Sulla base di tale algoritmo, il sistema ha effettuato in automatico tutti i conteggi riguardanti l'attribuzione delle rappresentanze ed è stata elaborata per ogni organo la graduatoria degli eletti sulla base delle preferenze accordate. Il prospetto riepilogativo estratto dal portale Gea riporta, per ogni organo accademico il numero degli aventi diritto, dei votanti, degli astenuti, delle schede bianche, la percentuale dei votanti, il numero dei voti di lista e il numero dei voti di preferenza, il numero dei seggi da assegnare ed il numero dei seggi assegnati a ciascuna lista sulla base delle risultanze elettorali, con indicazione dei candidati eletti (allegato n. 2 "documento riepilogativo dei risultati delle elezioni - biennio 2020-2022").

La dott.ssa Perrucchini dà lettura dell'art. 16 del citato Regolamento che stabilisce le modalità per l'attribuzione delle rappresentanze ai fini della successiva proclamazione degli eletti ad opera del Rettore:

"1. Le votazioni sono valide indipendentemente dal numero dei votanti. Sulla base dei risultati dello scrutinio e dei verbali trasmessi dai Presidenti di seggio, ove costituiti, l'Ufficio Elettorale determina la cifra elettorale di ciascuna lista e la cifra individuale di ciascun candidato.

2. La cifra elettorale di una lista è costituita dalla somma dei voti validi riportati dalla lista stessa in tutti i seggi.

3. La cifra individuale di ciascun candidato è costituita dal totale dei voti di preferenza attribuiti al candidato.

4. Per l'assegnazione del numero dei rappresentanti a ciascuna lista si divide ciascuna cifra elettorale successivamente per 1, 2, 3, 4 sino a concorrenza del numero dei rappresentanti da eleggere e quindi si scelgono fra i quozienti così ottenuti i più alti, in numero uguale a quello dei rappresentanti da eleggere, disponendoli in una graduatoria decrescente.

5. Ciascuna lista avrà tanti rappresentanti quanti sono i quozienti ad essa appartenenti, compresi nella graduatoria.

6. A parità di quoziente, nelle cifre intere e decimali, il posto è attribuito alla lista che ha ottenuto la maggior cifra elettorale e, a parità di quest'ultima, per sorteggio.

7. Se ad una lista spettano più posti di quanti sono i suoi candidati, i posti eccedenti sono distribuiti tra le altre liste secondo l'ordine dei quozienti.

8. Stabilito il numero dei rappresentanti assegnati a ciascuna lista, l'Ufficio Elettorale forma la graduatoria dei candidati delle singole liste, secondo l'ordine decrescente delle rispettive cifre individuali, e a parità di cifra, in base all'ordine di presentazione nella lista. Lo stesso criterio viene applicato qualora non siano state espresse preferenze per il candidato.

9. Per l'assegnazione dei rappresentanti nei Consigli di Corso di Studio, l'Ufficio Elettorale forma la graduatoria dei candidati secondo l'ordine decrescente delle cifre individuali. A parità di preferenze attribuite viene assegnata la rappresentanza al candidato con minore età anagrafica, in caso di ulteriore parità si ricorre al sorteggio. Lo stesso criterio viene applicato qualora non siano state espresse preferenze per il candidato.

10. Sulla base dei risultati delle votazioni trasmessi dall'Ufficio Elettorale, il Rettore con proprio Decreto proclama l'esito delle votazioni, dando notizia dei risultati entro i tre giorni lavorativi successivi alla chiusura dei seggi, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La dott.ssa Perrucchini precisa che i risultati estratti dal portale Gea, in termini di assegnazione dei seggi, sono stati verificati puntualmente confermando la corretta attribuzione dei seggi. Anticipa inoltre che alcuni candidati dovranno esercitare l'opzione, risultando eletti in più organi per cui è prevista l'incompatibilità.



Alle ore 10.28 la riunione viene temporaneamente sospesa in quanto la dott.ssa Perrucchini si deve assentare momentaneamente per urgenze lavorative; la riunione riprende alle ore 10.37.

La dott.ssa Perrucchini comunica che ora si procederà a un ulteriore controllo con le candidature individuali per verificare che non ci siano candidati che abbiano riportato zero preferenze.

La dott.ssa Perrucchini condivide quindi lo schermo del proprio PC e mostra ai partecipanti alla riunione il documento di GEA-Gestione Elezioni Ateneo in cui sono riportati gli studenti eletti e la graduatoria con le preferenze espresse per i candidati e i voti ottenuti dalle liste; precisa quindi che tutte le schede sono state processate e illustra per ciascun organo la percentuale dei votanti, il numero dei voti ottenuti dalle liste e le preferenze espresse, indicando i candidati che dovranno essere proclamati eletti da parte del Rettore.

Si inizia con l'esame del Senato Accademico e si procede man mano a verificare i dati degli organi centrali. La Prof.ssa Bani chiarisce che se non ci sono osservazioni procediamo a verificare tutti gli organi.

Alle ore 10.49 è stato concluso l'esame dei cinque organi centrali. Si passa quindi all'esame della Giunta della Scuola di Ingegneria e delle Commissioni paritetiche docenti-studenti.

Prima di esaminare le risultanze delle elezioni nei Consigli di corso di studio, la dott.ssa Perrucchini richiama l'attenzione sui nominativi dei candidati che, ai fini della proclamazione ad opera del Rettore, risultano designati in più organi. Pertanto, come previsto dall'art. 18 del vigente Regolamento per la partecipazione degli studenti agli organi e alle attività di Ateneo, gli stessi dovranno comunicare per iscritto al Rettore, entro tre giorni dalla data del Decreto Rettorale di proclamazione degli eletti, l'organo per il quale intendono esercitare il loro mandato. In particolare, si tratta dei seguenti candidati:

- GAMBIRASIO Sofia, eletta in Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Nucleo di valutazione di Ateneo e nella Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Scienze aziendali;
- PREVITALI Marco: eletto in Senato Accademico e nel Comitato regionale per il diritto allo studio universitario;
- CHIESA Davide, eletto sia in Senato Accademico che nella Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Scienze economiche;
- ZOIS Maria Elisabetta, eletta sia nella Giunta della Scuola di Ingegneria che nella Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione.

Si invitano pertanto i rappresentanti di lista a discutere con i vari candidati sulle opzioni da fare.

Alle ore 10.58 si passa all'esame dei Consigli di corso.

Sulla base dei risultati delle elezioni risultano non assegnati i seguenti seggi per mancanza di candidatura:

- Consiglio di Corso di studio in Diritto per l'impresa nazionale e internazionale: n. 2 seggi su n. 3 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio di Corso di studio in Diritti dell'uomo, delle migrazioni e della cooperazione internazionale: n. 1 seggio non assegnato su n. 2 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio dei Corsi di studio in Filosofia e in Filosofia e Storia delle Scienze naturali e umane: n. 2 seggi su n. 3 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio di Corso di studio in Scienze della Formazione primaria: n. 1 seggio su n. 2 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio di Corso di studio in Scienze Pedagogiche: n. 1 seggio su n. 2 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio di Corso di studio Lingue e letterature straniere moderne: n. 7 seggi su n. 9 rappresentanti da eleggere;



- Consiglio di Corso di studio in Intercultural studies in languages and literatures: n. 1 seggio su n. 3 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio di Corso di studio in Lingue moderne per la comunicazione e cooperazione internazionale: n. 2 seggi su n. 3 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio di Corso di studio in Ingegneria meccanica: n. 3 seggi su n. 5 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio di Corso di studio in Ingegneria informatica: n. 2 seggi su n. 3 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio di Corso di studio in Ingegneria per la salute: n. 1 seggio su n. 3 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio di Corso di studio in Economia aziendale: n. 1 seggio su n. 7 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio dei Corsi di studio in Management, finanza e international business e in International management, entrepreneurship and finance: n. 3 seggi su n. 4 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio di Corso di studio in Economia: n. 3 seggi su n. 4 rappresentanti da eleggere;
- Consiglio di Corso di studio in Economics and data analysis: n. 1 seggio su n. 2 rappresentanti da eleggere.

Risulta inoltre che per i seguenti Consigli di corso di studio non si è proceduto all'elezione dei rappresentanti poiché non era stata presentata alcuna candidatura entro i termini previsti:

- Consiglio di corso di studio in Comunicazione, informazione, editoria
- Consiglio di corso di studio in Ingegneria edile
- Consiglio di corso di studio in Ingegneria gestionale
- Consiglio di corso di studio in Planning and management of tourism systems
- Consiglio di corso di studio in Geourbanistica. Analisi e pianificazione territoriale, urbana, ambientale e valorizzazione del paesaggio.

Si effettua infine un controllo incrociato con gli elenchi delle candidature individuali in modo da verificare che tutti i candidati siano stati conteggiati correttamente dal sistema che riporta soltanto i candidati che hanno ottenuto almeno un voto di preferenza. Il controllo ha avuto esito positivo in quanto tutti i candidati hanno ottenuto delle preferenze.

Lo studente Baldassari interviene chiedendo delucidazioni su come verranno gestite le sovrapposizioni nei vari organi a seguito delle opzioni e suggerisce la presentazione di un documento da parte degli eletti riportante l'eventuale rinuncia e i subentri, in modo da ottimizzare i tempi.

Il Presidente dell'Ufficio Elettorale concorda con tale soluzione e suggerisce ai due rappresentanti di lista di trasmettere la loro proposta che tenga conto dei vari scorrimenti e dell'accettazione di tutti i candidati in modo tale che l'Ufficio Elettorale possa fare le opportune verifiche direttamente con i candidati.

La dott.ssa Perrucchini fa presente che anche negli anni scorsi avevamo concordato tale procedura al fine di accelerare i tempi di entrata in carica dei rappresentanti degli studenti. Anche la dott.ssa Lamancusa ritiene valida tale proposta.

La dott.ssa Perrucchini chiarisce che l'Ufficio Elettorale procederà nei giorni successivi a ultimare tutti gli adempimenti necessari per l'invio del presente verbale e dei relativi allegati riportanti i dati dell'affluenza al voto e le attribuzioni dei seggi alle liste concorrenti affinché il Rettore con proprio Decreto possa procedere alla proclamazione degli studenti eletti.

La dott.ssa Lamancusa prende la parola per sottolineare l'importanza dei ruoli ricoperti in Senato Accademico e in Consiglio di Amministrazione e il rispetto di quanto indicato nell'art. 4 del Decreto Rettorale di indizione delle elezioni in tema di incompatibilità e inconfiribilità di incarichi. Invita quindi



i rappresentanti di lista a predisporre la proposta che dovranno presentare prestando attenzione a tale norma.

Lo studente Baldassari ricorda infatti che alcuni anni fa un loro rappresentante aveva dovuto rinunciare ad un incarico in uno di tali organi perché Consigliere comunale.

La dott.ssa Perrucchini procede quindi alla lettura dell'art. 4 del Decreto Rettorale di indizione delle elezioni per il biennio 2020-2022 **"Incompatibilità e inconfiribilità: I candidati che risulteranno eletti in Consiglio di Amministrazione e Senato Accademico saranno tenuti al rispetto di quanto previsto dall'art. 47 del vigente Statuto in tema di incompatibilità e decadenza e dall'art. 3 del Decreto legislativo 39/2013 relativo a situazioni di inconfiribilità di incarichi.**

In particolare è incompatibile con la carica di rappresentante in Consiglio di Amministrazione e in Senato Accademico lo svolgimento di incarichi di natura politica, intendendo tale incompatibilità riferita a:

- incarichi direttivi e di rappresentanza di partiti e movimenti politici, secondo i rispettivi statuti;
- carica elettiva di componente presso il Parlamento europeo;
- cariche negli organi elettivi e di governo nazionali e territoriali.

La dott.ssa Perrucchini ribadisce inoltre di prestare attenzione anche all'obbligo di pubblicità e riservatezza e ringrazia la collega per la precisazione fatta.

Il Presidente dell'Ufficio elettorale ringrazia tutti i partecipanti e anticipa che nelle prossime settimane verrà organizzato un incontro conoscitivo con il Rettore e con il Prof. Giardini, Presidente del Presidio della qualità.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 11.24 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE
f.to (Prof.ssa Elisabetta Bani)

COMPONENTE
f. to (Dott.ssa Silvia Perrucchini)

SEGRETARIO
f.to (Dott.ssa Silvana Lamancusa)

Allegato 1: dati finali affluenza al voto

Allegato 2: documento riepilogativo dei risultati delle elezioni - biennio 2020-2022