



## Presentazione

<b>Nome Dipartimento</b>	Scuola di Ingegneria
<b>Anno Relazione</b>	2019
<b>Data Nomina CPDS</b>	28.05.2018

<b>Composizione</b> (indicare in grassetto il presidente)	<b>Docenti membri</b>		<b>Studenti membri</b>	
	<b>Nome</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Cognome</b>
	Mara	Brumana	Alberto	Arrigoni
	<b>Giuseppe</b>	<b>Franchini</b>	Giancarlo	Bassi
	Barbara	Marana	Dario	Nisoli
	Patrizia	Scandurra	Federico	Rinaldo

<b>Calendario delle riunioni</b>	<b>N°</b>	<b>Data</b>	<b>Link Verbale</b>
	1	09.07.2019	<a href="https://intra.unibg.it/sites/int/files/verbali/verbale_n._1-2019_del_9-7-2019.pdf">https://intra.unibg.it/sites/int/files/verbali/verbale_n._1-2019_del_9-7-2019.pdf</a>
2	28.10.2019	<a href="https://intra.unibg.it/sites/int/files/verbali/verbale_n._2_-2019_del_28-10-2019.pdf">https://intra.unibg.it/sites/int/files/verbali/verbale_n._2_-2019_del_28-10-2019.pdf</a>	
3	20.11.2019	<a href="https://intra.unibg.it/sites/int/files/verbali/verbale_n._3_-_2019_del_20-11-2019.pdf">https://intra.unibg.it/sites/int/files/verbali/verbale_n._3_-_2019_del_20-11-2019.pdf</a>	
4	12.12.2019	(non ancora disponibile)	

<b>CdS afferenti al Dipartimento</b>	<b>Nome per esteso (Sigla)</b>	<b>Classe</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Link pagina web</b>
	Ingegneria Meccanica (L-IM)	L9	Laurea triennale	<a href="https://lt-im.unibg.it/it">https://lt-im.unibg.it/it</a>
Ingegneria delle Tecnologie per l'Edilizia (L-ITE)	L23	Laurea triennale	<a href="https://lt-ie.unibg.it/it">https://lt-ie.unibg.it/it</a>	
Ingegneria Edile (L-IE)	L23	Laurea triennale	<a href="https://lt-ie.unibg.it/it">https://lt-ie.unibg.it/it</a>	
Ingegneria Gestionale (L-IG)	L9	Laurea triennale	<a href="https://lt-ig.unibg.it/it">https://lt-ig.unibg.it/it</a>	
Ingegneria Informatica (L-II)	L8	Laurea triennale	<a href="https://lt-ii.unibg.it/it">https://lt-ii.unibg.it/it</a>	
Ingegneria delle Tecnologie per la Salute (L-ITS)	L9	Laurea triennale	<a href="https://lt-its.unibg.it/it">https://lt-its.unibg.it/it</a>	
Ingegneria Meccanica (LM-IM)	L33	Laurea magistrale	<a href="https://ls-im.unibg.it/it">https://ls-im.unibg.it/it</a>	
Ingegneria della Costruzioni Edili (LM-ICE)	L24	Laurea magistrale	<a href="https://ls-ie.unibg.it/it">https://ls-ie.unibg.it/it</a>	
Ingegneria Edile (LM-IE)	L24	Laurea magistrale	<a href="https://ls-ie.unibg.it/it">https://ls-ie.unibg.it/it</a>	
Ingegneria Gestionale (LM-IG)	L31	Laurea magistrale	<a href="https://ls-ig.unibg.it/it">https://ls-ig.unibg.it/it</a>	
Ingegneria Informatica (LM-II)	L32	Laurea magistrale	<a href="https://ls-ii.unibg.it/it">https://ls-ii.unibg.it/it</a>	
Engineering and Management for Health (LM-EMH)	L31	Laurea magistrale	<a href="https://ls-emh.unibg.it/en">https://ls-emh.unibg.it/en</a>	



### Generale - Servizi di Supporto alla Didattica

<b>Elementi di analisi</b>	<p>Efficacia e Fruibilità dei Servizi di supporto alla Didattica</p> <p>Adeguatezza delle strutture e delle risorse (a livello di Ateneo e di Dipartimento) per le attività didattiche</p> <p>Coerenza della programmazione del lavoro svolto dal personale con l'offerta formativa</p> <p>Organizzazione di eventuali altre iniziative integrative (a livello dipartimentale) e funzionali al percorso formativo dello studente</p>
<b>Commento</b>	<p>I servizi di supporto alla didattica risultano nel complesso efficaci e adeguati. L'unico elemento di disagio che emerge è qualche episodio di sovraffollamento delle aule dei corsi più numerosi, soprattutto nelle prime settimane di lezione.</p>

### Generale - Esiti delle Relazioni Annuali e suggerimenti del NUV

<b>Elementi di analisi</b>	<p>Profondità dell'analisi della Relazione Annuale da parte del Dipartimento</p> <p>Capacità del Dipartimento di programmare attività sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS e di eseguirne opportuno monitoraggio</p> <p>Credito e visibilità accordati alle analisi delle CPDS</p> <p>Considerazione da parte dei CdS dei suggerimenti del NUV nelle procedure di Riesame e delle considerazioni presenti nelle Relazioni delle CPDS precedenti</p> <p>Effettiva valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi</p>
<b>Commento</b>	<p>I Dipartimenti e i Consigli di Corso di Studio hanno recepito e analizzato con profondità le analisi della Relazione Annuale, attribuendo il giusto peso e la necessaria visibilità alle indicazioni della CPDS.</p>

### Generale - Pareri

<b>Elementi di analisi</b>	<p>Effettiva richiesta di formulazione di pareri nel corso dell'anno</p> <p>Oggetto del parere richiesto (Attivazione e soppressione, CFU, segnalazioni dei rappresentanti)</p> <p>Elementi utilizzati per la formulazione del parere</p>
<b>Commento</b>	<p>Nel corso dell'anno la CPDS è stata chiamata ad esprimere il proprio parere in merito all'attivazione del nuovo Corso di Laurea Magistrale in Management Engineering. La CPDS, ascoltata l'illustrazione del progetto da parte del Presidente del Consiglio di Corso di Studio di Ingegneria Gestionale, prof. Roberto Pinto, ha espresso parere positivo.</p>

### Generale - Indicatori ulteriori per Indagini autonome

<b>Elementi di analisi</b>	<p>Eventuali indicatori individuati per l'analisi e il monitoraggio dell'offerta formativa</p> <p>Concretizzazione di indagini autonome nel corso dell'anno a cura della CPDS</p> <p>Attività di concertazione con gli attori della qualità per l'individuazione degli indicatori ulteriori (Gruppo di riesame, NUV, PQA, Presidente CdS)</p>
<b>Commento</b>	<p>La CPDS è stata chiamata in causa per verificare il raggiungimento degli obiettivi rispetto all'indicatore di qualità "Orario facilitato" per i corsi di studio che lo hanno adottato (L-IG, L-II, L-ITS, L-IM). A questo riguardo, la CPDS segnala al Presidio della Qualità l'opportunità di rivedere la definizione quantitativa degli obiettivi di tale indicatore, che ad oggi risultano alquanto discrezionali e disuniformi tra i vari corsi di studio.</p>



### Generale - Modalità di lavoro della CPDS

<b>Elementi di analisi</b>	<p>Organizzazione del lavoro per la stesura della Relazione Annuale</p> <p>Definizione di un calendario di incontri all'inizio dell'anno accademico e aggiornamento costante con il Dipartimento sulle attività realizzate</p> <p>Creazione di eventuali sottocommissioni per raccolta o analisi dati</p> <p>Raccolta di osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS</p> <p>Modalità per sottoporre agevolmente osservazioni e proposte migliorative da parte di docenti, studenti e personale di supporto ed esistenza di procedure di gestione dei reclami.</p>
<b>Commento</b>	<p>La CPDS ha organizzato dei sottogruppi di lavoro per la fase preliminare di raccolta e analisi dei dati statistici per la stesura della Relazione Annuale.</p> <p>Nel corso dell'anno sono state convocate sedute della CPDS secondo un calendario concordato tra i componenti. Nel mese di luglio è stata convocata una seduta della CPDS per dare adeguato spazio alle iniziative Erasmus ed è stata invitata la docente referente per la Scuola di Ingegneria, prof.ssa Maria Sole Brioschi.</p> <p>La componente studentesca della CPDS ha predisposto un questionario ad-hoc (concordato con la componente docenti) che è stato sottoposto agli studenti della Scuola di Ingegneria tramite mailing list fornita dall'U.O. Comunicazione del Servizio Rettorato. Tale questionario è stato concepito per raccogliere segnalazioni e giudizi da parte degli studenti in modo complementare e più informale rispetto ai questionari istituzionali.</p>

### Generale - Disseminazione della Cultura della Qualità

<b>Elementi di analisi</b>	<p>Organizzazione di incontri per diffondere la Cultura della Qualità alla popolazione studentesca</p> <p>Difficoltà riscontrate nel coinvolgimento della rappresentanza studentesca per le attività di monitoraggio dell'offerta formativa</p> <p>Promozione di eventi e occasioni di confronto nel corso dell'anno</p>
<b>Commento</b>	<p>La componente studentesca della CPDS si sta attivando per reclutare studenti che possano partecipare in qualità di uditori alle riunioni, allo scopo di mantenere una presenza (benché non ufficiale) di studenti nella CPDS nella fase di transitorio tra la conclusione del proprio mandato dei rappresentanti che si laureano e le nuove elezioni.</p>

### Quadro A

<b>Descrizione Quadro</b>	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<b>Riferimenti Operativi</b>	<a href="#">OPIS</a> , <a href="#">Almalaurea</a> , Verbali CCdS-CPDS-CDIP, SMA, RRC, Modifiche RAD, <a href="#">SUA-CdS</a> (B6-7), Relazione CPDS anno precedente, <a href="#">University</a> , Segnalazioni
<b>Elementi di analisi</b>	<p>Adeguatezza delle analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati (OPIS)</p> <p>Adeguatezza - dal punto di vista della numerosità - e valorizzazione dei docenti per le esigenze scientifiche del CdS e nel rispetto degli obiettivi didattici</p> <p>Pubblicità e adeguatezza delle modalità di accesso e condivisione dei risultati di rilevazione delle opinioni</p> <p>Profondità dell'analisi e della discussione (negli organismi competenti) da parte dei CdS e dei Dipartimenti degli esiti delle rilevazioni delle opinioni</p> <p>Effettiva individuazione ed attuazione da parte del CdS di interventi migliorativi a seguito dei risultati della rilevazione delle opinioni</p>



Adeguatezza delle modalità e dei tempi di somministrazione (avvio procedura e sollecito) e analisi dei questionari OPIS	
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>L-IM</b>	L'unico elemento degno di nota che emerge dalla rilevazione delle opinioni degli studenti è la percezione di insufficienza delle conoscenze preliminari (quesito 1 del questionario), segnalata dal 30,49% degli interpellati (in lieve aumento rispetto al 28,2% dell'anno precedente)
<b>L-ITE</b>	L'unico elemento degno di nota che emerge dalla rilevazione delle opinioni degli studenti è la percezione di insufficienza delle conoscenze preliminari (quesito 1 del questionario), segnalata dal 30,31% degli interpellati (in diminuzione rispetto al 39,65% dell'anno precedente)
<b>L-IE</b>	Nulla da segnalare
<b>L-IG</b>	Nulla da segnalare
<b>L-II</b>	Nulla da segnalare
<b>L-ITS</b>	L'unico elemento degno di nota che emerge dalla rilevazione delle opinioni degli studenti è la percezione di insufficienza delle conoscenze preliminari (quesito 1 del questionario), segnalata dal 30,89% degli interpellati (in lieve aumento rispetto al 28,84% dell'anno precedente)
<b>LM-IM</b>	Nulla da segnalare
<b>LM-ICE</b>	Nulla da segnalare
<b>LM-IE</b>	Nulla da segnalare
<b>LM-IG</b>	Nulla da segnalare
<b>LM-II</b>	Nulla da segnalare
<b>LM-EMH</b>	Nulla da segnalare
<b>A livello aggregato</b>	
<p>I questionari per la rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati evidenziano giudizi complessivamente molto positivi su tutti i corsi di studio della Scuola di Ingegneria, con voti complessivi che vanno da 7.58/10 a 8.11/10.</p> <p>Su tutti i quesiti non si riscontrano criticità rilevanti da mettere in evidenza. Per quasi tutti i corsi di studio il quesito che mostra la più alta percentuale di risposte negative (con punte massime che arrivano al 30%) è quello relativo all'adeguatezza delle conoscenze preliminari. Ciò accade principalmente per i corsi di laurea triennale, a testimoniare il fatto che tale giudizio pare espresso prevalentemente dagli studenti del primo anno nei confronti del background acquisito nella scuola secondaria.</p> <p>Non sussistono elementi che richiedano azioni correttive.</p>	

## Quadro B

<b>Descrizione Quadro</b>	Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (AVA R3.C.2 - R3.B.3)
<b>Riferimenti Operativi</b>	SUA-CdS (A4.a, B3-4-5-6, C2), OPIS, Verbali CCdS, SMA, Segnalazioni
<b>Elementi di analisi</b>	<p>Accessibilità delle strutture e dei materiali didattici, anche in relazione agli studenti diversamente abili</p> <p>Esistenza di iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per periodi di tirocinio (anche all'estero)</p> <p>Effettiva realizzazione della dimensione internazionale della didattica (presenza di docenti e studenti stranieri e di titoli congiunti con atenei stranieri)</p> <p>Presenza di problemi rispetto al quoziente docenti/studenti equivalenti a tempo pieno</p> <p>Presenza di iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline</p> <p>Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento</p>



	Adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni) rispetto agli obiettivi di apprendimento
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>L-IM</b>	Non emergono criticità. L'elemento rispetto al quale la percentuale di studenti che esprimono un giudizio negativo è più alta è la valutazione delle postazioni informatiche (35%, in crescita rispetto al 17.1% dell'anno precedente).
<b>L-ITE</b>	Nulla da segnalare
<b>L-IE</b>	Nulla da segnalare
<b>L-IG</b>	Non emergono criticità. L'elemento rispetto al quale la percentuale di studenti che esprimono un giudizio negativo è più alta è la valutazione delle postazioni informatiche (37.1%, comunque inferiore alla media della classe di laurea a livello nazionale 44.5%).
<b>L-II</b>	Emerge una percentuale piuttosto elevata di giudizi negativi riguardo l'adeguatezza delle postazioni informatiche (47.7% di giudizi negativi, in forte crescita rispetto al 24,2% dell'anno precedente).
<b>L-ITS</b>	Nulla da segnalare
<b>LM-IM</b>	Non emergono criticità. L'elemento rispetto al quale la percentuale di studenti che esprimono un giudizio negativo è più alta è la valutazione delle postazioni informatiche (31.4%, in diminuzione rispetto al 38.5% dell'anno precedente).
<b>LM-ICE</b>	Emerge una percentuale piuttosto elevata di giudizi negativi riguardo l'adeguatezza delle postazioni informatiche (47.6% di giudizi negativi).
<b>LM-IE</b>	Nulla da segnalare
<b>LM-IG</b>	Non emergono criticità. L'elemento rispetto al quale la percentuale di studenti che esprimono un giudizio negativo è più alta è la valutazione delle postazioni informatiche (31.4%, comunque inferiore alla media della classe di laurea a livello nazionale 54.6%).
<b>LM-II</b>	Nulla da segnalare
<b>LM-EMH</b>	Sono giunte segnalazioni da studenti che lamentano l'assenza di un'aula studio dedicata al corso di LM-EMH. La CPDS riporta questa segnalazione al Consiglio di Corso di Studio a cui fa capo la LM-EMH affinché sia individuata una soluzione soddisfacente.
<b>A livello aggregato</b>	
<p>I giudizi espressi dagli studenti sul materiale didattico e sull'adeguatezza di aule e laboratori sono nel complesso positivi. Solo alla voce postazioni informatiche si nota una percentuale superiore al 30% di giudizi negativi per 6 corsi di studio (per la LM-ICE questa percentuale arriva al 47.6% e per la L-II arriva al 47.7%). Allo stato attuale, vista la maggioranza di giudizi positivi, questo punto non viene segnalato come una criticità che richieda l'avvio di un'azione correttiva.</p> <p>La CPDS sottopone al Consiglio di Corso di Studio di Ingegneria della Salute la segnalazione giunta dagli studenti riguardo l'assenza di un'aula studio dedicata al corso di LM-EMH.</p>	

### Quadro C

<b>Descrizione Quadro</b>	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (AVA R3.B.5 - R3.B.2)
<b>Riferimenti Operativi</b>	OPIS, Sito web CdS (Syllabi), SUA-CdS (A3-4-5, B1-2-5), Tassi di superamento, Segnalazioni
<b>Elementi di analisi</b>	<p>Chiarezza e completezza nella definizione delle modalità di svolgimento di verifiche intermedie e finali e adeguatezza con i risultati di apprendimento da accertare</p> <p>Adeguatezza delle modalità di verifica dei singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi</p> <p>Applicazione effettiva delle modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <p>Adeguatezza anticipata nelle comunicazioni delle date degli appelli e adeguata cadenza</p>



	Chiarezza nell'individuazione e nella verifica delle conoscenze raccomandate in ingresso Coerenza delle modalità di accertamento con i risultati di apprendimento e capacità di distinguere i livelli di raggiungimento degli stessi
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>L-IM</b>	Per i corsi integrati il tasso di superamento esami risulta fisiologicamente basso. Tra i corsi singoli, emerge il caso di Fluidodinamica con una percentuale del 13.5%, ma trattasi di corso erogato nel secondo semestre e la percentuale si riferisce al tasso di superamento dopo soli due appelli.
<b>L-ITE</b>	Per il corso integrato di Fisica il tasso di superamento esami risulta fisiologicamente basso.
<b>L-IE</b>	Per i corsi integrati il tasso di superamento esami risulta fisiologicamente basso. Tra i corsi singoli, emerge il caso di Meccanica razionale con una percentuale del 14.3%, ma trattasi di corso erogato nel secondo semestre (peraltro con vincoli di propedeuticità) e la percentuale si riferisce al tasso di superamento dopo soli due appelli.
<b>L-IG</b>	Per i corsi integrati il tasso di superamento esami risulta fisiologicamente basso. Tra i corsi singoli, emerge il caso di Fisica tecnica con una percentuale del 19,5%: anche se non sono previste formalmente propedeuticità, il programma del corso prevede come prerequisiti "Conoscenza degli argomenti di analisi matematica I e II, Fisica generale I e II, chimica." Il basso tasso di superamento si potrebbe quindi spiegare con riferimento al corso integrato di Fisica generale e al relativo tasso di superamento.
<b>L-II</b>	Per i corsi integrati il tasso di superamento esami risulta fisiologicamente basso.
<b>L-ITS</b>	Per i corsi integrati il tasso di superamento esami risulta fisiologicamente basso. Tra i corsi singoli, Analisi Matematica I risulta avere un tasso di superamento del 20%. Si segnala al Consiglio di Corso di Studio questo valore affinché siano valutate ed eventualmente adottate iniziative che mirino ad incrementare il tasso di superamento.
<b>LM-IM</b>	Nessuna segnalazione
<b>LM-ICE</b>	Nessuna segnalazione
<b>LM-IE</b>	Nessuna segnalazione
<b>LM-IG</b>	Nessuna segnalazione
<b>LM-II</b>	Emerge il caso di teoria dell'informazione e della trasmissione con una percentuale del 17.3%, ma trattasi di corso erogato nel secondo semestre e la percentuale si riferisce al tasso di superamento dopo soli due appelli
<b>LM-EMH</b>	Nessuna segnalazione
<b>A livello aggregato</b>	
<p>A livello aggregato si evidenzia un generale basso tasso di superamento nei corsi integrati per la fisiologica necessità di attendere il superamento dell'esame di ogni singolo modulo prima di vedere verbalizzato il voto finale sul libretto. Il motivo di bassi tassi di superamento di alcuni corsi singoli è invece legato alle propedeuticità richieste o al fatto di essere erogati al secondo semestre (il monitoraggio del tasso di superamento è effettuato dopo soli due appelli).</p> <p>L'unico caso degno di segnalazione al Consiglio di Corso di Studio di Ingegneria della Salute è Analisi Matematica I del corso di studio L-ITS che risulta avere un tasso di superamento del 20%.</p>	

## Quadro D

<b>Descrizione Quadro</b>	Completezza ed efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico (AVA R3.D.3)
<b>Riferimenti Operativi</b>	SUA-CdS (D4), SMA, RRC, Verbali CCdS-CPDS-CDIP
<b>Elementi di analisi</b>	Esistenza di procedure strutturate per la rilevazione e l'analisi esaustiva dei problemi all'interno del CdS Aggiornamento dell'offerta formativa al fine di riflettere le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione ai cicli di studio successivi



	<p>Analisi e monitoraggio dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati, anche su base nazionale o regionale</p> <p>Valutazione della plausibilità e realizzabilità delle proposte di azioni migliorative</p> <p>Presenza di un'attività di monitoraggio completo nell'arco dell'anno a cura del CdS e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi promossi</p> <p>Intensificazione dei contatti con interlocutori esterni per accrescere le opportunità dei laureati in caso di esiti occupazionali poco soddisfacenti</p> <p>Presenza in carico delle segnalazioni e analisi convincenti delle cause dei problemi all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Individuazione di soluzioni plausibili e ricezione delle proposte migliorative all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Considerazione delle indicazioni espresse dalle CPDS da parte del CdS per attività e interventi migliorativi o correttivi</p> <p>Ricezione da parte del CdS delle indicazioni del PQA e scelta degli indicatori del cruscotto ANVUR maggiormente rilevanti</p>
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>L-IM</b>	Nessuna segnalazione
<b>L-ITE</b>	Nessuna segnalazione
<b>L-IE</b>	Nessuna segnalazione
<b>L-IG</b>	Nessuna segnalazione
<b>L-II</b>	Nessuna segnalazione
<b>L-ITS</b>	Nessuna segnalazione
<b>LM-IM</b>	Nessuna segnalazione
<b>LM-ICE</b>	Nessuna segnalazione
<b>LM-IE</b>	Nessuna segnalazione
<b>LM-IG</b>	Nessuna segnalazione
<b>LM-II</b>	Nessuna segnalazione
<b>LM-EMH</b>	Nessuna segnalazione
<b>A livello aggregato</b>	
Nella loro generalità le informazioni che emergono dal Monitoraggio Annuale e dal Riesame Ciclico sono complete, chiare e puntuali.	

## Quadro E

<b>Descrizione Quadro</b>	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<b>Riferimenti Operativi</b>	SUA-CdS (A, B), University, Sito web CdS, Verbali CPI, Regolamenti didattici
<b>Elementi di analisi</b>	<p>Costanza dell'interazione con le parti interessate in fase di progettazione del CdS, in coerenza con le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi</p> <p>Rappresentatività delle parti consultate (direttamente o tramite studi di settore) a livello regionale, nazionale e internazionale</p> <p>Coerenza tra attività di orientamento in ingresso e in itinere (ove previste) con i risultati del monitoraggio delle carriere</p> <p>Completezza delle informazioni contenute nelle pagine web del CdS richiamate nella SUA-CdS</p>



	<p>Permanenza della coerenza tra offerta formativa e obiettivi definiti sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici</p> <p>Validità delle premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione</p>
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>L-IM</b>	Nessuna segnalazione
<b>L-ITE</b>	Nessuna segnalazione
<b>L-IE</b>	Nessuna segnalazione
<b>L-IG</b>	Nessuna segnalazione
<b>L-II</b>	Nessuna segnalazione
<b>L-ITS</b>	Nessuna segnalazione
<b>LM-IM</b>	Nessuna segnalazione
<b>LM-ICE</b>	Nessuna segnalazione
<b>LM-IE</b>	Nessuna segnalazione
<b>LM-IG</b>	Nessuna segnalazione
<b>LM-II</b>	Nessuna segnalazione
<b>LM-EMH</b>	Nessuna segnalazione
<b>A livello aggregato</b>	
<p>Nella loro generalità le informazioni presenti nelle parti pubbliche delle SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali.</p>	

## Quadro F

<b>QUADRO F</b>	
<b>Descrizione Quadro</b>	Ulteriori Proposte di miglioramento
<b>Riferimenti Operativi</b>	Indicatori ulteriori scelti dalla CPDS, Segnalazioni
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>L-IM</b>	
<b>L-ITE</b>	
<b>L-IE</b>	
<b>L-IG</b>	
<b>L-II</b>	
<b>L-ITS</b>	
<b>LM-IM</b>	
<b>LM-ICE</b>	
<b>LM-IE</b>	
<b>LM-IG</b>	
<b>LM-II</b>	
<b>LM-EMH</b>	
<b>A livello aggregato</b>	



Per meglio comprendere le esigenze degli studenti e approfondire quanto emerge dai questionari istituzionali, la componente studentesca della CPDS ha elaborato un questionario che è stato inviato alla mailing list degli studenti della Scuola di Ingegneria tramite l'Ufficio Comunicazione del Rettorato. I quesiti sono stati preventivamente sottoposti e approvati dal Presidente della CPDS.

Al questionario hanno risposto 334 studenti. Le risposte raccolte confermano le tendenze già emerse dalle altre fonti di dati utilizzate per la stesura della presente relazione. Un quesito è stato focalizzato sul tema della adeguatezza delle conoscenze preliminari richieste per il superamento degli esami. Dall'analisi delle risposte emerge che la criticità relativa alla mancanza di conoscenze preliminari che emerge dal quesito D1 dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, diffusa nella maggior parte dei corsi di studio ed in particolare nei primi anni delle lauree triennali, sia per lo più imputabile alle conoscenze pregresse all'ingresso in Università (quindi riferite alla Scuola Secondaria), mentre è ritenuta solo in minima parte riconducibile a lacune maturate in corsi universitari precedenti.

### Sinottico Azioni Migliorative

*Specificare se le azioni sono a livello di CdS, Dipartimento o Ateneo. Il responsabile dell'azione deve essere un membro interno alla CPDS. Inserire le azioni in ordine di priorità.*

Azione	Individuazione di aula studio
Num. progressivo	1
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	CCS Ingegneria della Salute
Scadenza per la segnalazione	Alla prima convocazione del Consiglio di Corso di Studio di Ingegneria della Salute
Descrizione	La CPDS sottopone al Consiglio di Corso di Studio di Ingegneria della Salute la segnalazione giunta dagli studenti riguardo l'assenza di un'aula studio dedicata al corso di LM-EMH
Responsabile interno alla CPDS	Prof. Franchini
Esito atteso e tempistica	Individuare spazi (eventualmente in condivisione con altri Corsi di Studio). La tempistica auspicata è entro il prossimo semestre.

Azione	Adottare misure per incrementare tasso di superamento esame
Num. progressivo	2
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	CCS Ingegneria della Salute
Scadenza per la segnalazione	Alla prima convocazione del Consiglio di Corso di Studio di Ingegneria della Salute
Descrizione	La CPDS segnala al Consiglio di Corso di Studio di Ingegneria della Salute il basso tasso di superamento (20%) del corso di Analisi Matematica I. Si segnala al Consiglio di Corso di Studio questo valore affinché siano valutate ed eventualmente adottate iniziative che mirino ad incrementare il tasso di superamento.
Responsabile interno alla CPDS	Prof. Franchini



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI BERGAMO**

Scuola  
di Ingegneria

Esito atteso e tempistica

Valutare ed eventualmente adottare iniziative ad hoc a supporto della didattica (altri CCS hanno adottato iniziative simili per corsi del primo anno) per incrementare il tasso di superamento.

La tempistica auspicata è entro l'avvio del prossimo anno accademico.