

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI SECONDA FASCIA  
AI SENSI DELL'ART 24 COMMA 6 DELLA LEGGE 240/10  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 12/H2 – STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/19  
BANDITA CON DECRETO RETTORALE REP. N. 253 DEL 23.05.2014 E PUBBLICATA  
SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO NELLA SEZIONE "ALBO DI ATENEO" IN DATA 23.05.2014**

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA**

Il giorno 14 luglio 2014 alle ore 11,00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata.

La riunione si svolge per via telematica, come da richiesta pervenuta l' 11.07.2014, autorizzata nel D.R. di nomina della Commissione Rep. n. 339/2014 del 1°.07.2014 pubblicato all'Albo di Ateneo in data 2.07.2014

La Commissione, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima fascia e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010, è composta dai seguenti professori di I fascia:

- |                                    |   |
|------------------------------------|---|
| - Prof. <i>Mario Montorzi</i>      | I fascia SSD IUS/19 –Storia del diritto medievale e moderno presso l'Università degli Studi di Pisa               |
| - Prof. <i>Aurelio Cernigliaro</i> | I fascia SSD IUS/19 –Storia del diritto medievale e moderno presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II |
| - Prof. <i>Floriana Colao</i>      | I fascia SSD IUS/19 –Storia del diritto medievale e moderno presso l'Università degli Studi Di Siena              |

La Commissione risulta presente al completo e pertanto la seduta è valida.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario nelle sotto indicate persone:

- |                                    |            |
|------------------------------------|------------|
| - Prof. <i>Aurelio Cernigliaro</i> | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Floriana Colao</i>      | SEGRETARIO |

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro quattro mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 31 ottobre 2014.

La Commissione prende atto delle norme che regolamentano la chiamata dei professori di ruolo di seconda fascia come disposto dall'art. 24 comma 6 della legge 240/2010, dal Regolamento di Ateneo sopra citato

emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e dal bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati - trasmesso dal competente ufficio Selezioni e gestione giuridica - , che risultano essere:

Daniele EDIGATI

La Commissione, quindi, prende atto che non vi sono esclusioni amministrative o rinunce pervenute presso l'Ufficio Selezioni e gestione giuridica

Ciascun commissario, viste le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice etico adottato da questo Ateneo, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità né cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. con i candidati e gli altri membri della Commissione. Si allegano al presente verbale le dichiarazioni in merito dei singoli commissari.

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del candidato, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca del candidato;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione del candidato, al termine della quale, con deliberazione unanime ovvero assunta a maggioranza dei componenti, verificherà la qualificazione del candidato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla

**Determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica,  
dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) valutazione della produzione scientifica del candidato;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione del candidato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dichiara che, alla stregua delle linee generali di valutazione adottate nell'ambito del S.S.D. IUS/19, non prenderà in considerazione parametri di «impact factor» della produzione scientifica del candidato.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi (su file ovvero via e mail) al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione, in considerazione dell'impedimento di uno dei Commissari, delibera che le ulteriori riunioni si svolgano presso la sede del Dipartimento di Giurisprudenza della Università degli studi di Pisa, in Via del Collegio Ricci, n. 5, ed a tal fine il Presidente, a nome dell'intera Commissione, invia contestuale richiesta di autorizzazione a svolgere i lavori fuori-sede.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 28 luglio 2014 alle ore 11,00 presso il Dipartimento di Giurisprudenza della Università degli studi di Pisa, in Via del Collegio Ricci, n. 5, per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dal candidato.

La seduta è tolta alle ore 12,30

Letto, approvato e sottoscritto in data 14 luglio 2014 per essere immediatamente trasmesso nelle modalità indicate dal D.R. 339/2014 agli Uffici della Università degli studi di Bergamo che ha bandito la procedura.

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

f.to *Aurelio Cernigliaro* - Presidente

f.to *Floriana Colao* - Segretario

f.to *Mario Montorzi* – Componente