PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI IIa FASCIA AI SENSI DELL'ART 24 COMMA 6 DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE 10/H1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/04 BANDITA CON DECRETO RETTORALE REP. N. 253/2014 DEL 23.05.2014 E PUBBLICATA SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL 23.05.2014

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 16.07.2014 alle ore 10 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata.

La riunione si svolge per via telematica, come da richiesta pervenuta il 10.07.2014, autorizzata nel D.R. di nomina della Commissione Rep. n. 336/2014 del 1.07.2014 pubblicato all'Albo di Ateneo in data 4.07.2014.

La Commissione, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima fascia e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010, è composta dai seguenti professori di I fascia o ruolo equivalente:

-Prof. ssa Nadine CELOTTI	I fascia
presso l'Università di Trieste
- Prof. ssa Enrica GALAZZI	I fascia
presso l'Università Cattolica di Milano
- Prof. Claudio VINTI	I fascia
presso l'Università di Perugia

La Commissione risulta presente al completo e pertanto la seduta è valida.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario nelle sotto indicate persone:

- Prof.ssa Enrica Galazzi	PRESIDENTE
- Prof.ssa Nadine Celotti	SEGRETARIO

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro quattro mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 31.10.2014.

La Commissione prende atto delle norme che regolamentano la chiamata dei professori di ruolo di IIa fascia come disposto dall'art. 24 comma 6 della legge 240/2010, dal Regolamento di Ateneo sopra citato emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e dal

bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente ufficio Selezioni e gestione giuridica, che risultano essere:

DESOUTTER Cécile Marie

La Commissione, quindi, prende atto che non vi sono esclusioni amministrative o rinunce pervenute presso l'Ufficio Selezioni e gestione giuridica.

Ciascun commissario, viste le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice etico adottato da questo Ateneo, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità né cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del candidato, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca del candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca del candidato;
- la Commissione non procederà alla valutazione comparativa dei candidati, in quanto è presente un solo candidato. La Commissione procederà ad individuare la qualificazione a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione del candidato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nel settore oggetto della procedura non è prassi adottare i seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;

4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione pertanto non si avvarrà di questi criteri per la valutazione.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi (su file ovvero via e-mail) al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione. Sarà cura della Commissione verificare presso l'ufficio la data dell'avvenuta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 1.09.2014 alle ore 9 presso la sede universitaria di Bergamo per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dal candidato.

La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Enrica Galazzi - Presidente
f.to Enrica Galazzi

Prof.ssa Nadine Celotti - Segretario
f.to Nadine Celotti

Prof. Claudio Vinti – Componente
f.to Claudio Vinti