

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART 18 COMMI 1 e 4 DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Umane e Sociali DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE 11/E1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01 BANDITA CON DECRETO RETTORALE REP. N. 284/2014 DEL 06.06.2014 E PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE N.45 DEL 10.06.2014**

### **VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA**

Il giorno 22 ottobre 2014 alle ore 13 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata.

La riunione si svolge per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina della Commissione Rep. n.455/2014 del 4.9.2014 pubblicato all'Ateneo in data 8.9.2014 sulla pagina web dell'Ateneo.

La Commissione, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima fascia e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010, è composta dai seguenti professori di I fascia o ruolo equivalente:

- |                               |                                                                                  |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| - Prof. Gian Vittorio Caprara | I fascia ovvero ruolo equivalente<br>presso l'Università degli Studi di Roma;    |
| - Prof. Nicola Bruno          | I fascia ovvero ruolo equivalente<br>presso l'Università degli Studi di Parma;   |
| - Prof.ssa Maria Pia Viggiano | I fascia ovvero ruolo equivalente<br>Presso l'Università degli Studi di Firenze. |

La Commissione risulta presente al completo e pertanto la seduta è valida.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario nelle sotto indicate persone:

- |                               |            |
|-------------------------------|------------|
| - Prof. Gian Vittorio Caprara | PRESIDENTE |
| - Prof. Maria Pia Viggiano    | SEGRETARIO |

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro quattro mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 3.1.2015

La Commissione prende atto delle norme che regolamentano la chiamata dei professori di ruolo di II fascia come disposto dall'art. 18 co 1 e 4 della legge 240/2010, dal Regolamento di Ateneo sopra citato emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e dal bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente ufficio Selezioni e gestione giuridica, che risultano essere:

Actis Grosso Rossana

Università degli Studi di Bergamo  
Servizi Amministrativi Generali

**PROT. N. 0031780/VIII/1**

**del 23/10/2014 ENTRATA**

Benuzzi Francesca  
Berlingeri Manuela  
Brattico Elvira  
Cattaneo Luigi  
Cattaneo Zaira  
Cotelli Maria  
Crescentini Cristiano  
Crocetti Elisabetta  
Di Paola Margherita  
Foroni Francesco  
Foti Francesca Irene  
Giora Enrico  
Gori Simone  
Gorini Alessandra  
Lorusso Maria Luisa  
Nardo Davide  
Paciello Marinella  
Paolone Giovanna  
Pignatti Riccardo  
Rivolta Davide  
Scorolli Claudia  
Stefanini Silvia  
Taurisano Paolo  
Tavano Alessandro  
Tempesta Daniela  
Torriero Sara  
Valentini Elia  
Villani Daniela  
Zani Alberto  
Zavagno Daniele

La Commissione, quindi, prende atto che non vi sono esclusioni amministrative o rinunce pervenute presso l'Ufficio Selezioni e gestione giuridica.

Ciascun commissario, viste le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice etico adottato da questo Ateneo, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità né cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca dei candidati, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati, tenuto conto di quanto specificato nel bando N. 284/2014 DEL 06.06.2014 dell'Università degli Studi di Bergamo, relativamente agli "elementi di qualificazione didattica e scientifica" e alle "specifiche funzioni richieste".

- a) coerenza della produzione scientifica con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione, determinato tenendo conto della posizione del nome nella lista dei coautori;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e/o internazionale sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, nonché tenendo conto del numero di citazioni ricevute dai singoli lavori e dell'indice H;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo locale, nazionale o internazionale;
- e) capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico;
- f) attività didattica su temi coerenti con il settore concorsuale
- g) conoscenza della lingua inglese valutata in base ai seguenti criteri: presenza di lavori in lingua inglese nelle pubblicazioni presentate, svolgimento di attività didattica o di ricerca in paesi anglofoni, direzione di gruppi di ricerca internazionali che presuppongono la conoscenza della lingua inglese, altre attività organizzative che richiedono l'utilizzo dell'inglese.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi (su file ovvero via e mail) al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 19 dicembre alle ore 11 presso Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, Università degli Studi di Bergamo, per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 14.30  
Letto, approvato e sottoscritto.

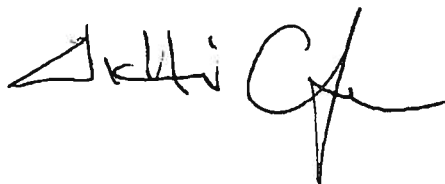
22 ottobre, 2014

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Gian Vittorio Caprara - Presidente

Prof. Maria Pia Viggiano - Segretario

Prof. Nicola Bruno - Componente



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART 18 COMMI 1 e 4 DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Umane e Sociali DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE 11/E1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01 BANDITA CON DECRETO RETTORALE REP. N. 284/2014 DEL 06.06.2014 E PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE N.45 DEL 10.06.2014**

### **VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA**

Il giorno 22 ottobre 2014 alle ore 13 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata.

La riunione si svolge per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina della Commissione Rep. n.455/2014 del 4.9.2014 pubblicato all'Albo di Ateneo in data 8.9.2014 sulla pagina web dell'Ateneo.

La Commissione, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima fascia e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010, è composta dai seguenti professori di I fascia o ruolo equivalente:

- |                               |                                                                                  |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| - Prof. Gian Vittorio Caprara | I fascia ovvero ruolo equivalente<br>presso l'Università degli Studi di Roma;    |
| - Prof. Nicola Bruno          | I fascia ovvero ruolo equivalente<br>presso l'Università degli Studi di Parma;   |
| - Prof.ssa Maria Pia Viggiano | I fascia ovvero ruolo equivalente<br>Presso L'Università degli Studi di Firenze. |

La Commissione risulta presente al completo e pertanto la seduta è valida.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario nelle sotto indicate persone:

- |                               |            |
|-------------------------------|------------|
| - Prof. Gian Vittorio Caprara | PRESIDENTE |
| - Prof. Maria Pia Viggiano    | SEGRETARIO |

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro quattro mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 3.1.2015

La Commissione prende atto delle norme che regolamentano la chiamata dei professori di ruolo di II fascia come disposto dall'art. 18 co 1 e 4 della legge 240/2010, dal Regolamento di Ateneo sopra citato emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e dal bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente ufficio Selezioni e gestione giuridica, che risultano essere:

Actis Grosso Rossana

**Università degli Studi di Bergamo**

Servizi Amministrativi Generali

**PROT. N. 0031781/VII/1**

**del 23/10/2014 ENTRATA**

Beruzzi Francesca  
Berlingeri Manuela  
Brettico Elvira  
Cattaneo Luigi  
Cattaneo Zaira  
Cotelli Maria  
Crescentini Cristiano  
Crocechi Elisabetta  
Di Paola Margherita  
Feroni Francesco  
Foti Francesca Irene  
Giola Enrico  
Gori Simone  
Gorini Alessandra  
Gorussio Maria Luisa  
Lardo Davide  
Paciario Mariella  
Padrone Giovanna  
Pignatti Riccardo  
Pivotta Davide  
Scorpi Claudio  
Stellarini Silvia  
Taurisano Paolo  
Tavano Alessandro  
Tempesta Daniela  
Tornaro Sara  
Valentini Ewa  
Vassallo Daniela  
Zini Alberto  
Zavagno Daniele

La Commissione, quindi, prende atto che non vi sono esclusioni amministrative o rinunce pervenute presso il Pido Selezione e gestione giuridica.

Ciascun commissario, viste le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice etico adottato da questo Ateneo, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità né cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 (con i candidati e gli altri membri della Commissione e collaboratori allegati al presente verbale).



Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

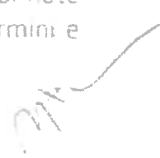
- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca dei candidati, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati, tenuto conto di quanto specificato nel bando N. 284/2014 DEL 06.06.2014 dell'Università degli Studi di Bergamo, relativamente agli "elementi di qualificazione didattica e scientifica" e alle "specifiche funzioni richieste".

- a) coerenza della produzione scientifica con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione, determinato tenendo conto della posizione del nome nella lista dei coautori;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e/o internazionale sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, nonché tenendo conto del numero di citazioni ricevute dai singoli lavori e dell'indice H;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo locale, nazionale o internazionale;
- e) capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico;
- f) attività didattica su temi coerenti con il settore concorsuale
- g) conoscenza della lingua inglese valutata in base ai seguenti criteri: presenza di lavori in lingua inglese nelle pubblicazioni presentate, svolgimento di attività didattica o di ricerca in paesi anglofoni, direzione di gruppi di ricerca internazionali che presuppongono la conoscenza della lingua inglese, altre attività organizzative che richiedono l'utilizzo dell'inglese.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.



Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi (su file ovvero via e mail) al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 19 dicembre alle ore 11 presso Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, Università degli Studi di Bergamo, per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 14.30  
Letto, approvato e sottoscritto.

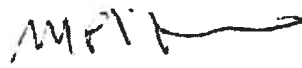
22 ottobre, 2014

#### COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Gian Vittorio Caprara - Presidente

Prof. Maria Pia Viggiano - Segretario

Prof. Nicola Bruno - Componente



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART 18 COMMI 1 e 4 DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Umane e Sociali DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE 11/E1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01 BANDITA CON DECRETO RETTORALE REP. N. 284/2014 DEL 06.06.2014 E PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE N.45 DEL 10.06.2014**

#### **VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA**

Il giorno 22 ottobre 2014 alle ore 13 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata.

La riunione si svolge per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R. di nomina della Commissione Rep. n.455/2014 del 4.9.2014 pubblicato all'Albo di Ateneo in data 8.9.2014 sulla pagina web dell'Ateneo.

La Commissione, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima fascia e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010, è composta dai seguenti professori di I fascia o ruolo equivalente:

- |                               |                                                                                  |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| - Prof. Gian Vittorio Caprara | I fascia ovvero ruolo equivalente<br>presso l'Università degli Studi di Roma;    |
| - Prof. Nicola Bruno          | I fascia ovvero ruolo equivalente<br>presso l'Università degli Studi di Parma;   |
| - Prof.ssa Maria Pia Viggiano | I fascia ovvero ruolo equivalente<br>Presso l'Università degli Studi di Firenze. |

La Commissione risulta presente al completo e pertanto la seduta è valida.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario nelle sotto indicate persone:

- |                               |            |
|-------------------------------|------------|
| - Prof. Gian Vittorio Caprara | PRESIDENTE |
| - Prof. Maria Pia Viggiano    | SEGRETARIO |

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro quattro mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 3.1.2015

La Commissione prende atto delle norme che regolamentano la chiamata dei professori di ruolo di II fascia come disposto dall'art. 18 co 1 e 4 della legge 240/2010, dal Regolamento di Ateneo sopra citato emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e dal bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente ufficio Selezioni e gestione giuridica, che risultano essere:

Actis Grosso Rossana

Benuzzi Francesca

Berlinger Manuela

Brattico Elvira

**Università degli Studi di Bergamo**

Servizi Amministrativi Generali

**PROT. N. 0031782/VII/1**

**del 23/10/2014 ENTRATA**

Cananeo Luigi  
Cananeo Zaira  
Cotelli Maria  
Crescentini Cristiano  
Crocetti Elisabetta  
Di Paola Margherita  
Foroni Francesco  
Foti Francesca Irene  
Giota Enrico  
Gori Simone  
Gorini Alessandro  
Lorusso Maria Luisa  
Nardo Davide  
Paciello Marinella  
Paolone Giovanna  
Pignatti Riccardo  
Rivolta Davide  
Scorilli Claudia  
Stefanini Silvia  
Taurisano Paolo  
Tavano Alessandro  
Tempesta Daniela  
Torriero Sara  
Valentini Elia  
Villani Daniela  
Zani Alberto  
Zavagno Daniele



La Commissione, quindi, prende atto che non vi sono esclusioni amministrative o rinunce pervenute presso l'Ufficio Selezioni e gestione giuridica.

Ciascun commissario, visto le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice etico adottato da questo Ateneo, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità né cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca dei candidati, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo o dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la

procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;

- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati, tenuto conto di quanto specificato nel bando N. 284/2014 DEL 06.06.2014 dell'Università degli Studi di Bergamo, relativamente agli "elementi di qualificazione didattica e scientifica" e alle "specifiche funzioni richieste".

- a) coerenza della produzione scientifica con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione, determinato tenendo conto della posizione del nome nella lista dei coautori;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e/o internazionale sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, nonché tenendo conto del numero di citazioni ricevute dai singoli lavori e dell'indice H;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo locale, nazionale o internazionale;
- e) capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico;
- f) attività didattica su temi coerenti con il settore concorsuale
- g) conoscenza della lingua inglese valutata in base ai seguenti criteri: presenza di lavori in lingua inglese nelle pubblicazioni presentate, svolgimento di attività didattica o di ricerca in paesi anglofoni, direzione di gruppi di ricerca internazionali che presuppongono la conoscenza della lingua inglese, altre attività organizzative che richiedono l'utilizzo dell'inglese.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi (su file ovvero via e mail) al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 19 dicembre alle ore 11 presso Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, Università degli Studi di Bergamo, per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 14.30  
Letto, approvato e sottoscritto.

22 ottobre, 2014

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Gian Vittorio Caprara - Presidente

Prof. Maria Pia Viggiano - Segretario

Prof. Nicola Bruno - Componente

A handwritten signature in dark ink, likely belonging to Prof. Nicola Bruno, is written over the list of commission members. The signature is stylized and cursive.