

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 COMMI 1 e 4 DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE 14/A1 - FILOSOFIA POLITICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/01 FILOSOFIA POLITICA BANDITA CON DECRETO RETTORALE REP. N. 284 DEL 2014 E PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE N. 45 DEL 10.06.2014

flr

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 22 ottobre alle ore 17 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata.

La riunione si svolge per via telematica come da autorizzazione contenuta nel Dr di nomina della commissione Rep. 453/2014 del 03.09.2014 pubblicato in data 08.09.2014 sulla pagina web dell'Ateneo.

La Commissione, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima fascia e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010, è composta dai seguenti professori di I fascia:

per la C.A.M.a

- Prof.ssa Anna Maria Jellamo, professore ordinario del settore concorsuale 14/A1 - Filosofia Politica - Settore scientifico-disciplinare SPS/01 - Filosofia Politica presso l'Università degli Studi della Calabria;
- Prof. Danilo Castellano, professore ordinario del settore concorsuale 14/A1 - Filosofia Politica - Settore scientifico-disciplinare SPS/01 - Filosofia Politica presso l'Università degli Studi di Udine;
- Prof. Giuseppe Sorgi, professore ordinario del settore concorsuale 14/A1 - Filosofia Politica - Settore scientifico-disciplinare SPS/01 - Filosofia Politica presso l'Università degli Studi di Teramo.

La Commissione risulta presente al completo e pertanto la seduta è valida.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riacquiescenza dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Elu...

La Commissione prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario nelle sotto indicate persone:

fel

- Prof. Giuseppe Sorgi PRESIDENTE
- Prof. Anna Maria Jellamo SEGRETARIO

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro quattro mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 02.01.2015, salvo proroga come da richiesta in allegato al presente verbale.

La Commissione prende atto delle norme che regolamentano la chiamata dei professori di ruolo di Seconda fascia come disposto dall'art. 18 co 1 e 4 della legge 240/2010, dal Regolamento di Ateneo sopra citato emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e dal bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente ufficio Selezioni e gestione giuridica, che risultano essere:

1. Cogliandro Giovanni
2. Menga Ferdinando Giuseppe
3. De Anna Gabriele
4. Tedesco Francesco Maria
5. Pirni Alberto Eugenio Ermenegildo
6. Maletta Santino Raffaele
7. Piatti Morganti Bruna
8. Taraborrelli Angela
9. Palma Massimo
10. Altini Carlo
11. Terravecchia Gian Paolo
12. Pellegrino Gianfranco

1/01/15 Co. A. Ma

La Commissione, quindi, prende atto che non vi sono esclusioni amministrative o rinunce pervenute presso l'Ufficio Selezioni e gestione giuridica.

Ciascun commissario, viste le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice etico adottato dall'Università di Bergamo, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità né cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni che vengono allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca dei candidati, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;

Anna Maria Jellamo

fh

- formulazione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali espressi sul *curriculum vitae*, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; essendoci una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344, e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Per quanto riguarda la valutazione dell'attività didattica, i criteri adottati dalla Commissione sono i seguenti:

- 1) numero dei corsi o moduli tenuti dal candidato e continuità nello svolgimento dell'attività didattica;
- 2) partecipazione alle commissioni per gli esami di profitto, alle commissioni di laurea triennali, magistrali e alle commissioni di dottorato in qualità di tutor/relatore;
- 3) partecipazione ad attività seminariali, di esercitazioni e di tutoraggio degli studenti, partecipazione in qualità di docente a Master di I e II livello congruenti con il settore scientifico-disciplinare di riferimento;
- 4) esperienza di insegnamento a livello universitario in lingua inglese, comprensive di attività seminariali e di docenza presso Dottorati e Scuole Dottorali;
- 5) esperienza di insegnamento in corsi di studi internazionali;
- 6) esperienza di pratiche e metodologie didattiche in questioni di formazione della cittadinanza;
- 7) competenze sui fondamenti epistemologici e metodologici della comunicazione e dell'insegnamento basati principalmente sulla pratica di lettura di testi;

you to Co. h. no

Anna Infelton

flr

8) capacità di insegnamento in lingua inglese nel quadro di internazionalizzazione della didattica L'accertamento delle competenze linguistiche avverrà attraverso l'esame delle pubblicazioni in lingua straniera (inglese) e delle traduzioni scientifiche;

9) esperienza di formazione di insegnanti.

Per quanto riguarda la valutazione dell'attività scientifica, i criteri adottati dalla Commissione sono i seguenti:

1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza specifica di ciascuna pubblicazione in relazione al settore scientifico-disciplinare di riferimento, anche in relazione a tematiche interdisciplinari;

2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare di riferimento, anche in relazione a tematiche interdisciplinari, e con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire;

3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

4) intensità e continuità della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento dall'attività di ricerca;

5) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori;

6) capacità di attraversare la disciplina con la consapevolezza della forte interdipendenza tra declino dello spazio pubblico e crisi della soggettività;

7) capacità di mettere a fuoco questioni della filosofia pratica sia nel versante della *Rehabilitierung der praktischen Philosophie* sia in quello della *Virtue ethics* nelle loro istanze di valorizzazione di quelle forme di razionalità capaci di abilitare il soggetto all'agire politico.

8) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore;

you to Co-h-lla

Elmura in P...an

9) partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;

10) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

11) appartenenza a Società scientifiche italiane o internazionali con incarichi di valenza istituzionale;

12) partecipazione a convegni internazionali in Italia e all'estero con interventi estemporanei o programmati;

13) esperienze di traduzioni scientifiche;

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi (su file ovvero via e-mail) al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo di Bergamo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

Dal momento che, a causa degli impegni istituzionali dei Commissari, si può fissare, come si stabilisce, la data della seconda riunione per il giorno 1° dicembre 2014 nel corso della quale sarà stabilito il calendario delle successive sedute, la Commissione delega il Presidente a chiedere una proroga di due mesi.

Il Prof. Giuseppe Sorgi fa presente che, a causa della propria obbiettiva difficoltà di deambulazione, vi sia l'esigenza che le prossime riunioni di lavoro si svolgano presso la sua sede universitaria: Facoltà di Scienze Politiche, Università di Teramo, Campus Coste Sant'Agostino, 64100 Teramo e che, pertanto, oltre a tale autorizzazione si dovrà chiedere che il materiale da valutare venga inviato tempestivamente presso detta sede. La Commissione unanime chiede al Presidente di formulare la relativa istanza.

La seduta è tolta alle ore 18,15
Letto, approvato e sottoscritto.

Teramo, Arcavacata di Rende, Udine, 22 ottobre 2014

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Sorgi - Presidente
Prof. Anna Maria Jellamo - Segretario
Prof. Danilo Castellano - Componente

Giuseppe Sorgi
Anna Maria Jellamo

Daniello Castellano

5