

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 13 B1 - ECONOMIA AZIENDALE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS- P/07 - ECONOMIA AZIENDALE
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI
BANDO DR REP. N. 791/2021 DEL 05.10.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 80 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 08.10.2021
CODICE PICA - 21RTDA003

Il giorno lunedì 8 novembre alle ore 17.00 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n. 865/2021 del 28.10.2021 pubblicato in data 28.10.2021 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|----------------------------|--|
| - Prof. Libero Mario Mari | docente di I fascia
presso l'Università degli Studi di Perugia |
| - Prof. Emilio Passetti | docente di II fascia
presso l'Università degli Studi di Padova |
| - Prof.ssa Silvana Signori | docente di II fascia
presso l'Università degli Studi di Bergamo |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale, prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|----------------------------|------------|
| - Prof. Libero Mario Mari | PRESIDENTE |
| - Prof.ssa Silvana Signori | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori deve essere compatibile con gli adempimenti richiesti dal D.M. 1062/2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati sono stati convocati per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale;
- successivamente alla discussione, sulla base del punteggio attribuito, la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e) g) j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono prese in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

****Nel caso di candidati con punteggio totale superiore a 60 punti, la Commissione normalizzerà i punteggi nell'intervallo tra 0 e 60, assegnando 60 punti al Candidato/a con il totale più elevato e parametrando tutti i successivi punteggi.**

Al fine di valutare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica delle pubblicazioni sottoposte a valutazione (criterio C) si farà riferimento alla seguente tabella:

Articoli	RTDA
- Articoli in rivista di classe A ai fini dell'ASN e classificata come 4 o 4* in ABS	3 punti per articolo
- Articoli in riviste di classe A ai fini dell'ASN e classificata come 3 in ABS	2,6 punti per articolo
- Articoli in riviste di classe A ai fini dell'ASN e classificata come 2 in ABS	2,2 punti per articolo
- Articoli in altre riviste di classe A ai fini dell'ASN e classificata come 1 in ABS	2 punti per articolo
- Articoli in altre riviste di classe A ai fini dell'ASN	1,8 punti per articolo
- Articoli in riviste presenti nella lista ASN e censite Scopus/Web of Science	1,5 punti per articolo
- Altri articoli in riviste presenti nella lista ASN area 13	1 punti per articolo
- Altri articoli	0,5 punti per articolo
Libri	
- Libro scientifico indicizzato in Scopus/Wos	3 punto per libro
- Libro scientifico non indicizzato	2,5 punti per libro
Capitoli di libri	
- Capitolo in libro scientifico indicizzato in Scopus/Wos	1,5 punti per capitolo
- Capitolo in libro scientifico non indicizzato	0,5 punti per capitolo

<p>Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: max 2 punti</p>

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera (inglese) prevista dal bando con le seguenti modalità: lettura e traduzione di un articolo scientifico. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere tempestivamente trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data lunedì 15/11/2021 alle ore 17.00 in modalità telematica via piattaforma Google Meet per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data giovedì 18/11/2021 alle ore 15.00 in modalità telematica via piattaforma Google Meet al seguente link: meet.google.com/ozz-qkbn-cwg.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 19.00.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Libero Mario Mari – Presidente – F.to Libero Mario Mari

Prof.ssa Silvana Signori – Segretario – F.to Silvana Signori

Prof. Emilio Passetti – Componente – F.to Emilio Passetti

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI
SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 13 B1 - ECONOMIA AZIENDALE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS- P/07 - ECONOMIA AZIENDALE
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI
BANDO DR REP. N. 791/2021 DEL 05.10.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 80 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 08.10.2021
CODICE PICA - 21RTDA003**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa SILVANA SIGNORI, Professoressa associata presso l'Università degli Studi di Bergamo, nata a Bergamo il 14/09/1971, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. Rep. n. 865/2021 del 28/10/2021 pubblicato in data 28/10/2021 sul sito web dell'Ateneo, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede
Bergamo, 8/11/2021
F.to Silvana Signori

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI
SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 13 B1 – ECONOMIA AZIENDALE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS- P/07 - ECONOMIA AZIENDALE
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI
BANDO DR REP. N. 791/2021 DEL 05.10.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 80 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 08.10.2021
CODICE PICA - 21RTDA003**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Emilio Passetti, professore associato presso l'Università di Padova, nato a Pontedera il 25/01/1979, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. Rep. n. 865/2021 del 28/10/2021 pubblicato in data 28/10/2021 sul sito web dell'Ateneo, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede
Pontedera, 08/11/2021
F.to Emilio Passetti

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI
SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 13 B1 – ECONOMIA AZIENDALE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS- P/07 - ECONOMIA AZIENDALE
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI
BANDO DR REP. N. 791/2021 DEL 05.10.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 80 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 08.10.2021
CODICE PICA - 21RTDA003**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Libero Mario Mari, professore ordinario presso l'Università di Perugia, nato a Orvieto il 3 settembre 1963 nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. Rep. n. 865/2021 del 28/10/2021 pubblicato in data 28/10/2021 sul sito web dell'Ateneo, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede
08 Novembre 2021
F.to Libero Mario Mari