

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 11/D2 - Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/04 - Pedagogia sperimentale

DIPARTIMENTO DI Scienze umane e sociali

BANDO DR REP. n. 791/2021 del 5 ottobre 2021 pubblicato sulla G.U. - Serie Speciale Concorsi ed esami - n. 80 dell'8 ottobre 2021 e il successivo decreto di rettifica Rep. n. 838/2021 del 19 ottobre 2021, CODICE PICA - 5

Il giorno 9 novembre 2021 alle ore 17:00 si è riunita per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N. 866/2021 del 28/10/2021 pubblicato in data 28/10/2021 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

Prof. Marco LAZZARI, I fascia presso l'Università degli Studi di Bergamo

Prof.ssa Teresa GRANGE, I fascia presso l'Università della Valle d'Aosta

Prof. Salvatore COLAZZO, I fascia presso l'Università del Salento

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

Prof.ssa Teresa GRANGE

PRESIDENTE

Prof. Marco LAZZARI

SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori deve essere compatibile con gli adempimenti richiesti dal D.M. 1062/2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione

pubblica, che si terrà in lingua inglese; i candidati sono stati convocati per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale;

- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.]

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco, ma non prodotte, potranno essere prese in considerazione se rintracciabili con strumenti di ricerca in Rete, e che pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili..... fino a un massimo di punti 30
- pubblicazioni scientifiche..... fino a un massimo di punti 60
- intensità, continuità temporale e consistenza complessiva della produzione scientifica fino a un massimo di punti 10

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 5 *
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 2
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 1
Altri titoli specificare quali attività di ricerca nel settore della robotica educativa e sociale	Max punti 2

- **5 punti per dottorato afferente ai SSD M-PED/03 e M-PED/04 nell'area CUN 11 o al SSD INF/01 nell'area CUN 01 o ai settori ING-INF/04 e ING-INF/05 nell'area CUN 09**
- **3 punti per dottorato afferente al SSD M-PED/01 e ai settori psicologici nell'area CUN 11**
- **1 punto per dottorato di altri settori**

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Fino a un max punti 5 per ognuna
Monografie	Fino a un max punti 5 per ognuna
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Fino a un max punti 3 per ognuna
Saggi	Fino a un max punti 2 per ognuna
Curatele	Fino a un max punti 1 per ognuna

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Come previsto dal bando, verrà chiesto ai candidati di svolgere la discussione dei titoli in lingua inglese; tale forma di discussione avrà valore di accertamento della competenza linguistica in inglese.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere tempestivamente trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dalla Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 16 novembre 2021 alle ore 17:00 in modalità telematica per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 19 novembre 2021 alle ore 9:00 per la discussione pubblica dei candidati ammessi; i colloqui si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma Google Meet all'indirizzo <https://meet.google.com/urj-wyce-ubq>

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 18.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Teresa GRANGE – Presidente

F.to Teresa GRANGE

Prof Marco LAZZARI – Segretario

F.to Marco LAZZARI

Prof. Salvatore COLAZZO – Componente

F.to Salvatore COLAZZO

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 11/D2 - Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/04 - Pedagogia sperimentale
DIPARTIMENTO DI Scienze umane e sociali
BANDO DR REP. n. 791/2021 del 5 ottobre 2021 pubblicato sulla G.U. - Serie Speciale Concorsi ed esami - n. 80 dell'8 ottobre 2021 e il successivo decreto di rettifica Rep. n. 838/2021 del 19 ottobre 2021, CODICE PICA - 5**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Teresa GRANGE, professoressa ordinaria presso l'Università della Valle d'Aosta, nata a Argentina (EE) il 21.01.1962_, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe con decreto rettorale rep. N. 866/2021 del 28/10/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Aosta, 9 novembre 2021

F.to Teresa GRANGE

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 11/D2 - Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/04 - Pedagogia sperimentale
DIPARTIMENTO DI Scienze umane e sociali
BANDO DR REP. n. 791/2021 del 5 ottobre 2021 pubblicato sulla G.U. - Serie Speciale Concorsi ed esami - n. 80 dell'8 ottobre 2021 e il successivo decreto di rettifica Rep. n. 838/2021 del 19 ottobre 2021, CODICE PICA - 5**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco LAZZARI, professore ordinaria presso l'Università degli Studi di Bergamo, nato a Cremona il 27/09/1960, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe con decreto rettorale rep. N. 866/2021 del 28/10/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 9 novembre 2021

F.to Marco LAZZARI

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 11/D2 - Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/04 - Pedagogia sperimentale
DIPARTIMENTO DI Scienze umane e sociali
BANDO DR REP. n. 791/2021 del 5 ottobre 2021 pubblicato sulla G.U. - Serie Speciale Concorsi ed esami - n. 80 dell'8 ottobre 2021 e il successivo decreto di rettifica Rep. n. 838/2021 del 19 ottobre 2021, CODICE PICA - 5**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof Salvatore COLAZZO, professore ordinaria presso l'Università del Salento, nato a 15.12.1960 il 15.12.1960, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe con decreto rettorale rep. N. 866/2021 del 28/10/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede
9 novembre 2021

F.to Salvatore COLAZZO