

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 12C1 - Diritto costituzionale

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/08 - Diritto costituzionale

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

BANDO DR rep. n. 791/2021 del 05.10.2021 pubblicato in data 08.10.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 80 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 08.10.2021

CODICE PICA - 21RTDA003

Il giorno 9 novembre alle ore 15,30 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale Rep. n. 862/2021 del 28.10.2021 pubblicato in data 28.10.2021 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| - Prof. <i>PAOLO VERONESI</i> | I fascia di Diritto costituzionale
presso l'Università degli studi di Ferrara |
| - Prof.ssa <i>LAURA RONCHETTI</i> | II fascia Diritto costituzionale
presso l'Università degli studi del Molise |
| - Prof.ssa <i>ANNA LORENZETTI</i> | II fascia Diritto costituzionale
presso l'Università degli studi di Bergamo |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|-----------------------------------|------------|
| - Prof. <i>PAOLO VERONESI</i> | PRESIDENTE |
| - Prof.ssa <i>ANNA LORENZETTI</i> | SEGRETARIA |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori deve essere compatibile con gli adempimenti richiesti dal D.M. 1062/2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati sono stati convocati per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

	3 punti); documentazione rigore metodologico di ricostruzione dei problemi, rilevanza e diffusione della collocazione editoriale (max 3 punti); proposte di soluzioni originali e rilevanti (max 4 punti)
Articoli scientifici su riviste nazionali e internazionali	Max punti 40. Ciascun articolo sarà valutato per un max di 5 punti, secondo una scala di punteggi che terrà conto di ordine e chiarezza espositiva (max 2 punti); documentazione rigore metodologico di ricostruzione dei problemi, rilevanza e diffusione della rivista (max 1 punti); proposte di soluzioni originali e rilevanti (max 2 punti)
Capitolo di volume o commentario	Max punti 40. Ciascun capitolo sarà valutato per un max di 5 punti, secondo una scala di punteggi che terrà conto di ordine e chiarezza espositiva (max 2 punti); documentazione rigore metodologico di ricostruzione dei problemi, rilevanza e diffusione del volume che lo accoglie (max 1 punti); proposte di soluzioni originali e rilevanti (max 2 punti)
Note a sentenza	Max punti 10. Ciascun articolo sarà valutato per un max di 2 punti, secondo una scala di punteggi che terrà conto di ordine e chiarezza espositiva (max 0,5 punti); documentazione rigore metodologico di ricostruzione dei problemi, rilevanza e diffusione della rivista (max 0,5 punti); proposte di soluzioni originali e rilevanti (max 1 punti)

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del/la candidato/a deve risultare oggettivamente individuabile, con indicazione riportata nella pubblicazione stessa.

CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA. Punteggio complessivo massimo attribuibile: 10 punti

Continuità temporale della produzione scientifica	Max punti 5: 0,5 punti per ogni anno consecutivo di pubblicazione a partire dal primo contributo pubblicato (non si considerano recensioni, schede bibliografiche e giurisprudenziali; si considerano tutte le pubblicazioni comprese nel curriculum)
Intensità temporale della produzione scientifica	Max punti 5: 1 punto a fronte di una media di nr. 1 pubblicazione per ogni anno negli ultimi 5 anni (2016); 2 punti a fronte di una media di nr. 2 pubblicazioni per ogni anno negli ultimi 5 anni (2016); 3 punti a fronte di una media di nr. 3 pubblicazioni per ogni anno negli ultimi 5 anni (2016); 4 punti a fronte di una media di nr. 4 pubblicazioni per ogni anno negli ultimi 5 anni (2016); 5 punti a fronte di una media di nr. 5 pubblicazioni per ogni anno negli ultimi 5 anni (2016)
Consistenza della produzione scientifica	Max punti 5: 1 punto per un numero di pubblicazioni totali da 9 a 12; fino a 2 punti per un numero di pubblicazioni totali da 13 a 15; 3 punti per un numero di pubblicazioni totali da 16 a 18; 4 da 19 a 21; 5 per un numero di pubblicazioni totali oltre le 21 pubblicazioni. Al fine della quantificazione di tale punteggio, ogni monografia sarà considerata equivalente a 3 articoli.

I punteggi potranno essere attribuiti in unità intere o decimali di 0,5.

Si precisa che qualora il/la candidato/a ottenesse – nelle singole voci o nel complesso – un punteggio più elevato rispetto al massimo fissato nel presente verbale, lo stesso verrà automaticamente ricondotto a quanto individuato come limite.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua inglese prevista dal bando con le seguenti modalità: colloquio in lingua sulle pubblicazioni oggetto di valutazione.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La Commissione stabilisce che l'idoneità a ricercatore non potrà essere attribuita se il punteggio complessivo raggiunto dal/la candidato/a è inferiore a 50.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere tempestivamente trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 15 novembre alle ore 10,30, in modalità telematica;
- in data 15 novembre alle ore 14,30, in via telematica, per la discussione dei candidati ammessi;
link: meet.google.com/phc-ijuc-gre.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 17,00.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Paolo Veronesi – Presidente

F.to Paolo Veronesi

Prof. ssa Anna Lorenzetti – Segretaria

F.to Anna Lorenzetti

Prof. ssa Laura Ronchetti – Componente

F.to Laura Ronchetti

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 12C1 - Diritto costituzionale
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/08 - Diritto costituzionale
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR DR rep. n. 791/2021 del 05.10.2021 pubblicato in data 08.10.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 80 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 08.10.2021
CODICE PICA - 21RTDA003

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Veronesi, professore ordinario di Diritto costituzionale presso l'Università degli Studi di Ferrara, nato a Ferrara il 27.02.1963, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con decreto rettorale Rep. n. 862/2021 del 28.10.2021 pubblicato in data 28.10.2021 sul sito web dell'Ateneo dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Ferrara, 9 novembre 2021

F.to Paolo Veronesi

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 12C1 - Diritto costituzionale
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/08 - Diritto costituzionale
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR rep. n. 791/2021 del 05.10.2021 pubblicato in data 08.10.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 80 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 08.10.2021
CODICE PICA - 21RTDA003

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Anna Lorenzetti, professoressa associata di Diritto costituzionale presso l'Università degli Studi di Bergamo, nata a Senigallia il 04.03.1974, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con decreto rettorale Rep. n. 862/2021 del 28.10.2021 pubblicato in data 28.10.2021 sul sito web dell'Ateneo dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 9 novembre 2021

F.to Anna Lorenzetti

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 12C1 - Diritto costituzionale
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/08 - Diritto costituzionale
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR rep. n. 791/2021 del 05.10.2021 pubblicato in data 08.10.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 80 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 08.10.2021
CODICE PICA - 21RTDA003

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Laura Ronchetti, professoressa associata di Diritto costituzionale presso l'Università degli Studi del Molise, nata a Roma il 5.5.72, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con decreto rettorale Rep. n. 862/2021 del 28.10.2021 pubblicato in data 28.10.2021 sul sito web dell'Ateneo dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Roma,

F.to Laura Ronchetti