

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 13/B2 - Economia e gestione delle imprese SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08 - Economia e gestione delle imprese

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

BANDO DR REP. N. 791/2021 del 05.10.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 80 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 08.10.2021

CODICE PICA - 21RTDA003

Il giorno 10 novembre alle ore 18:30 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N. 864/2021 del 28/10/2021 pubblicato in data 28/10/2021 sul sito web dell'Ateneo <https://www.unibg.it/bandi/procedura-pubblica-n-10-posti-ricercatore-tempo-determinato-tipo-codice-pica-21rtda003>, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|---------------------------------|---|
| - Prof. <i>Andrea Moretti</i> | I fascia
presso l'Università di Udine |
| - Prof. <i>Francesco Ciampi</i> | I fascia
presso l'Università di Firenze |
| - Prof. <i>Daniela Andreini</i> | II fascia
presso l'Università di Bergamo |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|---------------------------------|------------|
| - Prof. <i>Andrea Moretti</i> | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Daniela Andreini</i> | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori deve essere compatibile con gli adempimenti richiesti dal D.M. 1062/2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni

presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi [cfr. bando], e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati sono stati convocati per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca, o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, g, j.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Poiché il settore scientifico disciplinare SECS-P/08 – Economia e gestione delle Imprese è un settore al quale non si applicano indicatori bibliometrici di attività scientifica, la commissione decide di non avvalersi dei seguenti indicatori:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| - titoli valutabili | fino a un massimo di punti 50 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 50 |

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 5: • 5 punti per dottorato afferente al settore concorsuale 13B2 • fino a 4 punti per dottorati congruenti con il progetto di ricerca del bando
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 10
attività progettuale	Max punti 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 7
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 5

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 20
Monografie	Max punti 6
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 12
Capitoli di libro	Max punti 12

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera prevista dal bando mediante colloquio in lingua straniera.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera con l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere tempestivamente trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 15 novembre alle ore 17,30 in via telematica per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 17 novembre alle ore 12,15 il colloquio per la discussione pubblica dei candidati ammessi sarà svolto in modalità telematica con Microsoft Teams attraverso questo [LINK](#)

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 21,30

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Andrea Moretti – Presidente

F.to Andrea Moretti

Prof. ssa Daniela Andreini – Segretario

F.to Daniela Andreini

Prof. Francesco Ciampi – Componente

F.to Francesco Ciampi

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI
SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 13/B2 - Economia e gestione delle imprese SETTORE SCIENTIFICO-
DISCIPLINARE SECS-P/08 - Economia e gestione delle imprese
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI
BANDO DR REP. N. 791/2021 del 05.10.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 80 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 08.10.2021
CODICE PICA - 21RTDA003**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Daniela Andreini, professore associato presso l'Università degli studi di Bergamo, nato a Calcinate (BG) il 15/04/1974, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rep. N. 864/2021 del 28/10/2021 dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 10/11/2021

Firma

F.to Daniela Andreini

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCURSALE 13/B2 - Economia e gestione delle imprese SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08 - Economia e gestione delle imprese

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

BANDO DR REP. N. 791/2021 del 05.10.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 80 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 08.10.2021

CODICE PICA - 21RTDA003

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Moretti, professore ordinario presso l'Università degli studi di Udine, nato a Conegliano (Treviso) il 03/12/1966, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rep. N. 864/2021 del 28/10/2021 dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 10/11/2021

Firma

F.to Andrea Moretti

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 13/B2 - Economia e gestione delle imprese SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08 - Economia e gestione delle imprese

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

BANDO DR REP. N. 791/2021 del 05.10.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 80 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 08.10.2021

CODICE PICA - 21RTDA003

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Ciampi, professore ordinario presso l'Università degli studi di Firenze, nato a Firenze il 19/12/1968, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rep. N. 864/2021 del 28/10/2021 dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Firenze, 10 NOVEMBRE 2021

Firma

F.to Francesco Ciampi