

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL
REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 12/E4
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/14
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 897 DEL 05.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL
05.11.2021 - CODICE N. 2**

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 6 dicembre 2021 alle ore 08:30 si è riunita per via telematica, a seguito di espressa autorizzazione, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. n. 960 del 26.11.2021 pubblicato in data sul sito web dell'Ateneo 26.11.2021, e composta dai seguenti componenti:

Prof.ssa Patrizia De Pasquale, professore di I fascia (S.C. 12/E4 – S.S.D. IUS/14 – Diritto dell'Unione europea) presso la Libera Università Mediterranea LUM "Giuseppe Degennaro" di Bari;

Prof. Fabio Ferraro, professore di I fascia (S.C. 12/E4 – S.S.D. IUS/14 – Diritto dell'Unione Europea) presso l'Università degli studi di Napoli "Federico II";

Prof. Francesco Rossi Dal Pozzo, professore di I fascia (S.C. 12/E4 – S.S.D. IUS/14 – Diritto dell'Unione Europea) presso l'Università degli studi di Milano;

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsulazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|-----------------------------------|------------|
| - Prof. Patrizia De Pasquale | PRESIDENTE |
| - Prof. Francesco Rossi Dal Pozzo | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 24 comma 6 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese mediante i titoli e/o i documenti prodotti dai candidati.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 13 dicembre 2021 alle ore 09:00 per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Patrizia De Pasquale – Presidente

f.to Patrizia De Pasquale

Prof. Francesco Rossi Dal Pozzo – Segretario

f.to Francesco Rossi Dal Pozzo

Prof. Fabio Ferraro – Componente

f.to Fabio Ferraro

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA VALUTATIVA INDETTA CON D.R. N. 897/2021 DEL 5/11/2021 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEVO VIGENTE SETTORE CONCORSUALE: 12/E - DIRITTO INTERNAZIONALE, DELL'UNIONE EUROPEA, COMPARATO, DELL'ECONOMIA, DEI MERCATI E DELLA NAVIGAZIONE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE - IUS/14 - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
CODICE DI SELEZIONE: n. 2**

DICHIARAZIONE

Io sottoscritta Prof.ssa Patrizia De Pasquale, professore ordinario presso LUM Giuseppe Degennaro Casamassima (Bari), nata a Napoli (NA) il 02.04.1961, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, con D.R. n. 960 del 26.11.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Napoli, 6 dicembre 2021

f.to
Prof.ssa Patrizia De Pasquale

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA VALUTATIVA INDETTA CON D.R. N. 897/2021 DEL 5/11/2021 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO VIGENTE
SETTORE CONCORSUALE: 12/E - DIRITTO INTERNAZIONALE, DELL'UNIONE EUROPEA, COMPARATO, DELL'ECONOMIA, DEI MERCATI E DELLA NAVIGAZIONE
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE - IUS/14 - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
CODICE DI SELEZIONE: n. 2**

DICHIARAZIONE

Io sottoscritto Prof. Francesco Rossi Dal Pozzo, professore ordinario presso l'Università degli studi di Milano, nato a Milano (MI) il 26.04.1973, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, con D.R. n. 960 del 26.11.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 6 dicembre 2021

f.to

Prof. Francesco Rossi Dal Pozzo

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA VALUTATIVA INDETTA CON D.R. N. 897/2021 DEL 5/11/2021 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEVO VIGENTE
SETTORE CONCORSUALE: 12/E - DIRITTO INTERNAZIONALE, DELL'UNIONE EUROPEA, COMPARATO, DELL'ECONOMIA, DEI MERCATI E DELLA NAVIGAZIONE
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE - IUS/14 - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
CODICE DI SELEZIONE: n. 2**

DICHIARAZIONE

Io sottoscritto Prof. Fabio Ferraro, professore ordinario presso l'Università degli studi di Napoli "Federico II", nato a Napoli (NA) il 12.11.1971, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, con D.R. n. 960 del 26.11.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Napoli, 6 dicembre 2021

f.to
Prof. Fabio Ferraro