

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO**

**SETTORE CONCORSUALE 12/B2 – DIRITTO DEL LAVORO  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/07**

**DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA  
BANDO DR REP. N. 897/2021 DEL 05/11/2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEIO  
IL 05/11/2021 - CODICE N. 1**

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA**

Il giorno 6 dicembre 2021 alle ore 11.00 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. n. **959/2021** del 26.11.2021 pubblicato in data 26.11.2021 sul sito web dell'Ateneio, e composta dai seguenti componenti:

- |   |   |
|---|---|
| - Prof. <i>ROBERTO ROMEI</i>            | I fascia<br>presso l'Università di ROMA TRE |
| - Prof.ssa <i>MARIA TERESA CARINCI.</i> | I fascia<br>presso l'Università di MILANO   |
| - Prof.ssa <i>SIMONETTA RENGA</i>       | I fascia<br>presso l'Università di FERRARA  |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricasazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- |  |                   |
|--|-------------------|
| - Prof. ROBERTO ROMEI                  | <b>PRESIDENTE</b> |
| - Prof.ssa <i>MARIA TERESA CARINCI</i> | <b>SEGRETARIO</b> |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 24 comma 6 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneio emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il **25.02.2022**

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneio e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;

- formulazione di un motivato giudizio **individuale** da parte dei singoli commissari e di uno **collegiale** espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati entro i punteggi massimi di seguito indicati:

- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 20 punti;
- attività di ricerca scientifica: 20 punti;
- pubblicazioni scientifiche: 60 punti.

**Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:**

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- 2) Attività didattica svolta presso università o istituzioni straniere;
- 3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, ecc.);
- 4) Partecipazione a commissioni per gli esami di profitto, relatore di tesi di laurea, di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- 5) Tutoraggio studenti, esercitazioni e attività di tipo seminariale all'interno dei corsi istituzionali.

**Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:**

- 1) Membro di un collegio e/o coordinatore di dottorato;
- 2) Partecipazione a bandi per progetti europei e/o internazionali;
- 3) Partecipazione a convegni nazionali e/o internazionali in qualità di relatore;
- 4) Membro di comitati direttivi e/o della redazione di riviste nazionali e/o internazionali;
- 5) Premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per l'attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della **produzione scientifica del candidato**, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni scientifiche** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di I fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - **decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, di ricerca scientifica, e per le pubblicazioni scientifiche.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 20 punti**

- 6) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino a un massimo di punti 12;
- 7) Attività didattica svolta presso università o istituzioni straniere fino a un massimo di punti 1.5;
- 8) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, ecc.) fino a un massimo di punti 2.5;
- 9) Partecipazione a commissioni per gli esami di profitto, relatore di tesi di laurea, di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino a un massimo di punti 3;
- 10) Tutoraggio studenti, esercitazioni e attività di tipo seminariale all'interno dei corsi istituzionali fino a un massimo di punti 1.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 20 punti**

- 6) Membro di un collegio e/o coordinatore di dottorato fino a un massimo di 2 punti;
- 7) Partecipazione a bandi per progetti europei e/o internazionali fino a un massimo di 3 punti;
- 8) Partecipazione a convegni nazionali e/o internazionali in qualità di relatore fino a un massimo di 10 punti;
- 9) Membro di comitati direttivi e/o della redazione di riviste nazionali e/o internazionali fino a un massimo di 4 punti;
- 10) Premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per l'attività di ricerca fino a un massimo di 1 punto.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 60 punti**

- 1) Monografie fino a un massimo di punti 20;
- 2) Saggi su volume collettaneo fino a un massimo di punti 15;
- 3) Saggi su riviste nazionali e/o internazionali fino a un massimo di punti 15;
- 4) Per la consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica fino a un massimo di punti 10;

1) Alla **ATTIVITA' DIDATTICA** si attribuirà fino a un massimo di **20 punti** così ripartiti:

Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione	fino a un massimo di punti 12
Attività didattica svolta presso università o istituzioni straniere	fino a un massimo di punti 1.5
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, ecc.)	fino a un massimo di punti 2.5
Partecipazione a commissioni per gli esami di profitto, relatore di tesi di laurea, di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	fino a un massimo di punti 3
Tutoraggio studenti, esercitazioni e attività di tipo seminariale all'interno dei corsi istituzionali	fino a un massimo di punti 1

2) Alla **ATTIVITA' DI RICERCA** si attribuirà fino a un massimo **20 punti**, così ripartiti:

Membro di un collegio e/o coordinatore di dottorato	fino a un massimo di 2 punti
Partecipazione a bandi per progetti europei e/o internazionali	fino a un massimo di 3 punti
Partecipazione a convegni nazionali e/o internazionali in qualità di relatore	fino a un massimo di 10 punti
Membro di comitati direttivi e/o della redazione di riviste nazionali e/o internazionali	fino a un massimo di 4 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per l'attività di ricerca	fino a un massimo di 1 punto

3) Alle **PUBBLICAZIONI** sottoposte alla valutazione della Commissione si attribuirà fino a un massimo di **60 punti**, così ripartiti:

Monografie	fino a un massimo di punti 20
Saggi su volume collettaneo	fino a un massimo di punti 15
Saggi su riviste nazionali e/o internazionali	fino a un massimo di punti 15
Per la consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica	fino a un massimo di punti 10

## **TOTALE PUNTI ASSEGNABILI: 100**

Come previsto dal Bando, la **competenza linguistica** richiesta (**inglese**) sarà desunta dalla lettura e traduzione di un testo giuridico sottoposto al candidato, scelto dalla Commissione.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data **13 dicembre 2021** alle ore 11.00 **in via telematica** per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati **dal/la/i candidato/a/i**.

La seduta è tolta alle ore 11,15

Letto, approvato e sottoscritto.

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. *ROBERTO ROMEI* – Presidente  
Prof.ssa *MARIA TERESA CARINCI* – Segretario  
Prof.ssa *SIMONETTA RENGA* – Componente

f.to Roberto Romei  
f.to Maria Teresa Carinci  
f.to Simonetta Renga

*Allegato al verbale di prima seduta*

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA  
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL  
REGOLAMENTO DI ATENEO**

**SETTORE CONCORSUALE 12/B2 - DIRITTO DEL LAVORO**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/07**

**DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA**

**BANDO DR REP. N. 897/2021 DEL 05/11/2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE  
DELL'ATENEO IL 05/11/2021 - CODICE N. 1**

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Roberto Romei, professore ordinario presso l'Università degli studi di Roma Tre, nato a Roma il 3 ottobre 1956, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe con D.R. n. n. 959/2021 del 26.11.2021 pubblicato in data 26.11.2021 sul sito web dell'Ateneo, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 6 dicembre 2021

f.to  
Roberto Romei

*Allegato al verbale di prima seduta*

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA  
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL  
REGOLAMENTO DI ATENEO  
SETTORE CONCORSUALE 12/B2 - DIRITTO DEL LAVORO  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/07  
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA  
BANDO DR REP. N. 897/2021 DEL 05/11/2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE  
DELL'ATENEO IL 05/11/2021 - CODICE N. 1**

#### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Maria Teresa Carinci, professore ordinario presso l'Università degli studi di Milano, nata a Bologna il 3 marzo 1963, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe con D.R. n. n. 959/2021 del 26.11.2021 pubblicato in data 26.11.2021 sul sito web dell'Ateneo, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 6 dicembre 2021

f.to  
Maria Teresa Carinci

*Allegato al verbale di prima seduta*

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA  
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL  
REGOLAMENTO DI ATENEIO**

**SETTORE CONCORSUALE 12/B2 - DIRITTO DEL LAVORO**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/07**

**DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA**

**BANDO DR REP. N. 897/2021 DEL 05/11/2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE  
DELL'ATENEO IL 05/11/2021 - CODICE N. 1**

#### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Simonetta Renga, professore ordinario presso l'Università degli studi di Ferrara, nata a Perugia il 21 agosto 1960, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe con D.R. n. n. 959/2021 del 26.11.2021 pubblicato in data 26.11.2021 sul sito web dell'Ateneo, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Ferrara, 6 dicembre 2021

f.to  
Simonetta Renga