

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO**

**SETTORE CONCORSUALE 09/D1 – Scienza e Tecnologia dei Materiali**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INGIND/22- – Scienza e Tecnologia dei Materiali.**

**DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE**

**BANDO DR REP. N. 897/2021 DEL 5.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL 5.11.2021 - CODICE N. 3**

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA**

Il giorno 9 dicembre alle ore 9.30 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. N 958/2021 del 26/11/2021 pubblicato in data sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- Prof.ssa *Mariapia Pedeferrì* I fascia  
presso il Politecnico di Milano
  
- Prof. *Edoardo Proverbio* I fascia  
presso l'Università degli Studi di Messina
  
- Prof. *Paolo Fino* I fascia  
presso il Politecnico di Torino

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricsuzione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. *Edoardo Proverbio* PRESIDENTE
- Prof.ssa *Mariapia Pedeferrì* SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 24 comma 6 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 25/02/2022.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di

didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;

- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di I fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In relazione all'accertamento della conoscenza della lingua inglese si prevede l'accertamento indiretto mediante i titoli e/o i documenti prodotti.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi (anche in formato elettronico su file ovvero via e-mail) al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 13 dicembre 2021 alle ore 9.30 per via telematica per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.00

Letto, approvato e sottoscritto.

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. *Edoardo Proverbio* – Presidente

F.to Edoardo Proverbio

Prof. *Mariapia Pedeferra* – Segretario

F.to Mariapia Pedeferra

Prof. *Paolo Fino* – Componente

F.to Paolo Fino

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA  
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL  
REGOLAMENTO DI ATENEO**

**SETTORE CONCORSUALE 09/D1**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INGIND/22.**

**DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE**

**BANDO DR REP. N. 897/2021 DEL 5.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO  
IL\_5.11.2021 - CODICE N. 3**

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa MARIAPIA PEDEFERRI, professore ordinario presso il Politecnico di Milano, nata a SONDRIO (SO) il 12 agosto 1970, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 958/2021 del 26/11/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 9 dicembre 2021

Firma

F.to Mariapia Pedeferra

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA  
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL  
REGOLAMENTO DI ATENEO  
SETTORE CONCORSUALE 09/D1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INGIND/22.  
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE  
BANDO DR REP. N. 897/2021 DEL 5.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO  
IL\_5.11.2021 - CODICE N. 3**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Paolo Fino, professore ordinario presso il Politecnico di Torino, nato a Cuneo il 24/07/1972, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 958/2021 del 26/11/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Torino, 9/12/2021

Firma

F.to Paolo Fino

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA  
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL  
REGOLAMENTO DI ATENEO**

**SETTORE CONCORSUALE 09/D1**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INGIND/22.**

**DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE**

**BANDO DR REP. N. 897/2021 DEL 5.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO  
IL\_5.11.2021 - CODICE N. 3**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Edoardo Proverbio, professore ordinario presso l'Università di Messina, nato a Milano il 14/09/1963, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 958/2021 del 26/11/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Messina, 9 dicembre 2021

Firma

F.to Edoardo Proverbio