PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO.

**SETTORE CONCORSUALE: 13B1** 

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: SECS P07

**DIPARTIMENTO SCIENZE AZIENDALI** 

BANDO DR REP. N. 901/2021 DEL 09.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO

**IL 09.11.2021 CODICE SELEZIONE N. 5** 

### **VERBALE DI PRIMA SEDUTA**

Il giorno 12/01/2022 alle ore 15:00 si è riunita, in via telematica tramite Google Meet, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. n. 1039/2021 del 23.12.2021 pubblicato sul sito web dell'Ateneo dell'Università degli Studi di Bergamo in data 23.12.2021, e composta dai seguenti componenti:

- Prof. Federico Barnabè, I fascia, presso l'Università degli Studi di Siena
- Prof. Simone Poli, I fascia, presso l'Università Politecnica delle Marche
- Prof.ssa Luisa Pulejo, I fascia, presso l'Università degli Studi di Messina

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof.ssa Luisa Pulejo

**PRESIDENTE** 

- Prof. Federico Barnabè

**SEGRETARIO** 

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regolamenta la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 24 comma 6 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 23.03.2022.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei

criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti in lingua italiana e continuità della tenuta degli stessi;
- b) numero dei moduli/corsi tenuti in lingua inglese e continuità della tenuta degli stessi;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione dei candidati in centri di ricerca;
- c) partecipazione dei candidati in Editorial Board (nazionali o internazionali);
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) consequimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle <u>pubblicazioni scientifiche</u> sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di II fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, considerato che il settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non è bibliometrico, decide di non ricorrere all'utilizzo di indici ed indicatori di tale natura.

La Commissione procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, sulla base delle pubblicazioni presentate dai candidati e del relativo curriculum vitae.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi, anche in formato elettronico su file ovvero via e-mail, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 24/01/2022 alle ore 15:00, in via telematica tramite Google Meet, per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 15:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Luisa Pulejo - F.to Luisa Pulejo

Prof. Simone Poli – F.to Simone Poli

Prof. Federico Barnabè - F.to Federico Barnabè

MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO.

**SETTORE CONCORSUALE: 13/B1** 

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: SECS-P/07

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI** 

BANDO DR REP. N. 901/2021 DEL 09.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE

**DELL'ATENEO** 

IL 09.11.2021 CODICE SELEZIONE N. 5

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Federico Barnabè, professore ordinario presso l'Università di Siena, nato a Siena il 10.05.1973, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. rep. 1039/2021 del 23.12.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

F.to Federico Barnabè Siena, lì 12/01/2022

MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO.

**SETTORE CONCORSUALE: 13/B1** 

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: SECS-P/07

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

BANDO DR REP. N. 901/2021 DEL 09.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO

IL 09.11.2021 CODICE SELEZIONE N. 5

# **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Simone Poli, professore ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche, nato a San Benedetto del Tronto il 08.02.1975, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. rep. 1039/2021 del 23.12.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

F.to Simone Poli San Benedetto del Tronto, lì 12/01/2022

MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO.

**SETTORE CONCORSUALE: 13/B1** 

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: SECS-P/07

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

BANDO DR REP. N. 901/2021 DEL 09.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE

**DELL'ATENEO** 

IL 09.11.2021 CODICE SELEZIONE N. 5

## **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

II/La sottoscritto/a:

Cognome Poli

Nome Simone

Data di nascita 08.02.1975

Luogo e Provincia di nascita San Benedetto del Tronto (AP),

Residenza San Benedetto del Tronto (AP), Via P. Gobetti n. 3

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

### **DICHIARA**

di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rep. n. 1039/2021 del 23.12.2021;

di aver partecipato in data odierna in via telematica alla riunione della commissione e di concordare con il verbale di prima seduta a firma del segretario prof. Federico Barnabè.

Il sottoscritto dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura

San Benedetto del Tronto, lì 12.01.2022 E to Simone Poli

MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO.

**SETTORE CONCORSUALE: 13/B1** 

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: SECS-P/07

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI** 

BANDO DR REP. N. 901/2021 DEL 09.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE

**DELL'ATENEO** 

IL 09.11.2021 CODICE SELEZIONE N. 5

#### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Luisa Pulejo, professore ordinario presso l'Università degli studi di Messina, nata a Messina il 06.06.1954, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. rep. 1039/2021 del 23.12.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

F.to Luisa Pulejo Messina, lì 12/01/2022

MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO.

**SETTORE CONCORSUALE: 13/B1** 

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: SECS-P/07** 

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI** 

BANDO DR REP. N. 901/2021 DEL 09.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE

**DELL'ATENEO** 

**IL 09.11.2021 CODICE SELEZIONE N. 5** 

## **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

II/La sottoscritto/a:

Cognome Pulejo

Nome Luisa

Data di nascita 06.06.1954

Luogo e Provincia di nascita Messina,

Residenza VIA N. FABRIZI N. 46 - 98123 MESSINA

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

### **DICHIARA**

di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rep. n. 1039/2021 del 23.12.2021;

di aver partecipato in data odierna in via telematica alla riunione della commissione e di concordare con il verbale di prima seduta a firma del segretario prof. Federico Barnabè.

la sottoscritta dichiara di essere informata, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura

Messina, lì 12.01.2022 F.to Luisa Pulejo