

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA
LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO
SETTORE CONCORSUALE 14/D1 – Sociologia dei processi economici, del lavoro,
dell'ambiente e del territorio
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/09 – Sociologia dei processi economici
e del lavoro
DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE
BANDO DR REP. N. 901/2021 del 09.11.2021 pubblicato in data 09.11.2021 sul sito
web dell'Ateneo - CODICE N. 1**

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 17 gennaio 2022, alle ore 11,30, si è riunita per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. n. 1034/2021 del 23.12.2021 pubblicato in data 23.12.2021 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| - Prof. Paolo Barbieri | I fascia
presso l'Università di Trento |
| - Prof. Rocco Sciarrone | I fascia
presso l'Università di Torino |
| - Prof.ssa Maria Giovanna Vicarelli | I fascia
presso l'Università Politecnica delle Marche |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|-------------------------------------|------------|
| - Prof.ssa Maria Giovanna Vicarelli | PRESIDENTE |
| - Prof. Rocco Sciarrone | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 24 comma 6 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 22.03.2022.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52

c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Accertamento competenze linguistiche: è richiesta la conoscenza della lingua inglese, il cui accertamento sarà condotto dalla Commissione sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi, anche in formato elettronico su file ovvero via e-mail, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione procederà alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati dopo l'avvenuta pubblicazione dei criteri.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 19 gennaio 2021 alle ore 15,30 per via telematica per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 12,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Maria Giovanna Vicarelli - Presidente – F.to Maria Giovanna Vicarelli

Prof. Rocco Sciarrone – Segretario – F.to Rocco Sciarrone

Prof. Paolo Barbieri – Componente – F.to Paolo Barbieri

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE
DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6
DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 14/D1 – Sociologia dei processi economici, del lavoro,
dell'ambiente e del territorio
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/09 – Sociologia dei processi economici
e del lavoro
DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE
BANDO DR REP. N. 901/2021 del 09.11.2021 pubblicato in data 09.11.2021 sul sito
web dell'Ateneo - CODICE N. 1**

DICHIARAZIONE

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa Paolo Barbieri, professore ordinario presso l'Università di Trento, nato/a a Milano il 28.01.1961, nominato/a a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 901/2021 del 9.11.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Trento, 17 gennaio 2022
F.to Paolo Barbieri

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE
DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6
DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCURSUALE 14/D1 – Sociologia dei processi economici, del lavoro,
dell'ambiente e del territorio
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/09 – Sociologia dei processi economici
e del lavoro
DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE
BANDO DR REP. N. 901/2021 del 09.11.2021 pubblicato in data 09.11.2021 sul sito
web dell'Ateneo - CODICE N. 1**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Rocco Sciarrone, professore ordinario presso l'Università di Torino, nato a Taurianova (RC), il 28.05.1966, nominato/a a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 901/2021 del 9.11.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede
Torino, 17.01.2022
F.to Rocco Sciarrone

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA
LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO**

**SETTORE CONCORSUALE 14/D1 – Sociologia dei processi economici, del lavoro,
dell'ambiente e del territorio**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/09 – Sociologia dei processi economici
e del lavoro**

DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE

**BANDO DR REP. N. 901/2021 del 09.11.2021 pubblicato in data 09.11.2021 sul sito
web dell'Ateneo - CODICE N. 1**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa MARIA GIOVANNA VICARELLI, professore ordinario presso l'Università POLITECNICA DELLE MARCHE, nata a OSIMO (AN) l'11/10/1952, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 901/2021 del 9.11.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Ancona 17 gennaio 2022

F.to Maria Giovanna Vicarelli