

**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posti di professore di II fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 e del regolamento di ateneo emanato con D.R. Rep. n. 505 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con D.R. Rep. n. 336/2019 del 17.06.2019 riservata ai ricercatori universitari a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale e in servizio presso l'Università degli studi di Bergamo per il Settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - Settore scientifico disciplinare M-PSI/05 – Psicologia sociale presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali**  
**BANDO DR REP. N. 901/2021 DEL 09.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL 09.11.2021 - CODICE N. 7**

### VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 25.1.2022 alle ore 18 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. N1041/2021 del 23.12.2021 pubblicato in data sul sito web dell'Ateneo 23.12.2021 e composta dai seguenti componenti:

- Prof. *Giuseppe Scaratti* I fascia  
presso l'Università di Bergamo
- Prof.ssa *Cristina Zucchermaglio* I fascia  
presso l'Università di Roma la Sapienza
- Prof. *Giuseppe Santisi* I fascia  
presso l'Università di Catania

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. *Giuseppe Scaratti* PRESIDENTE
- Prof. *Giuseppe Santisi* SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 24 comma 6 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 22.03.2022

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;

- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione del candidato, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, esprimerà il giudizio di idoneità qualificata a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Di seguito i criteri individuati:

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)**

ATTIVITA'	PUNTI
Attività didattica. Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Titolarità di insegnamenti e moduli per anno accademico (ultimi 10 anni): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per ogni anno con almeno 60 ore di didattica complessiva erogata: punti 2</li> <li>• Per ogni anno con didattica complessiva erogata tra 40 e 59 ore: punti 1</li> <li>• Per ogni anno con didattica complessiva erogata tra 20 e 39 ore: punti 0,5</li> </ul>	Max 20 punti sulla categoria
Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.  Ultimi 10 anni: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per ogni anno con almeno una tesi di laurea come relatore: punti 0,5</li> <li>• Per ogni anno di svolgimento di esami di profitto (con nomina formale in commissione): punti 0,5</li> <li>• Per ogni anno di svolgimento di almeno un seminario integrativo alla didattica ufficiale: punti 1</li> </ul>	Max 20 punti sulla categoria

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Di seguito i criteri individuati.

**Attività di ricerca scientifica – (Punti attribuibili max 20)**

ATTIVITA'	PUNTI
a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"><li>• 1 per org.ne, direzione e coordinamento</li><li>• 0,5 per partecipazione</li><li>• 0,5 per comitati riviste</li></ul>	Max 8 punti sulla categoria
b) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <ul style="list-style-type: none"><li>• 1 per premio</li></ul>	Max 4 punti sulla categoria
c) Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. <ul style="list-style-type: none"><li>• 0,5 per convegno</li></ul>	Max 8 punti sulla categoria

Nell'effettuare la valutazione dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato sulla base della prima o ultima posizione del candidato nell'elenco degli autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di II Fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) n. lavori negli ultimi 5 anni (Fonte: Scopus o WoS);
- 2) h index del settore
- 3) quartile nella distribuzione JCR o SJR
- 4) primo o ultimo autore

Di seguito i criteri individuati

**Pubblicazioni scientifiche - Puntattribuibili max 40)**

PUBBLICAZIONI	PUNTI
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Max 1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione, con particolare riferimento alle tematiche individuate nella declaratoria del SSD PSI/06	Max. 1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	0,50 se 1° o 2° quartile nella distribuzione JCR o SJR 0,25 negli altri casi
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore	0,50 se primo o ultimo autore 0,30 se sino a tre autori (e non primo né ultimo autore) 0,20 se quattro o più autori (e non primo né ultimo autore)
La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: • numero di pubblicazioni indicizzate e h index del settore (Fonte: Scopus o WoS);	Sotto la soglia del settore = 2 sopra la soglia del settore = 4 -

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi anche in formato elettronico su file ovvero via e-mail al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione. La Commissione deve aver cura di verificare presso l'ufficio la data dell'avvenuta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 3 febbraio 2022 alle ore 17:00 in via telematica con collegamento attraverso piattaforma MS-Teams per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dal/la candidato/a.

La seduta è tolta alle ore 18:45

Il presente verbale viene letto e redatto dal Segretario verbalizzante, Prof. Giuseppe Santisi, e dal medesimo sottoscritto in ogni sua parte. Esso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai professori che hanno partecipato alla seduta in collegamento telematico: Giuseppe Scaratti (Presidente), Cristina Zucchermaglio (componente).

Prof. *Giuseppe Santisi*  
(Segretario)

*(documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. n. 82/2005)*

**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posti di professore di II fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 e del regolamento di ateneo emanato con D.R. Rep. n. 505 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con D.R. Rep. n. 336/2019 del 17.06.2019 riservata ai ricercatori universitari a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale e in servizio presso l'Università degli studi di Bergamo per il Settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - Settore scientifico disciplinare M-PSI/05 – Psicologia sociale presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali**  
**BANDO DR REP. N. 901/2021 DEL 09.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL 09.11.2021 - CODICE N. 7**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto:

Cognome

Scaratti

Nome

Giuseppe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

**DICHIARA**

- Di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe nominata con decreto rettorale rep. N1041/2021 del 23.12.2021 pubblicato in data sul sito web dell'Ateneo 23.12.2021
- di aver partecipato in data odierna in via telematica alle riunioni della commissione e di concordare con il verbale n. 1 a firma del segretario prof. Giuseppe Santisi

Il/la sottoscritto/a dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

Palazzolo S/O 25.01.22

Il dichiarante

*F.to Giuseppe Scaratti*

**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posti di professore di II fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 e del regolamento di ateneo emanato con D.R. Rep. n. 505 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con D.R. Rep. n. 336/2019 del 17.06.2019 riservata ai ricercatori universitari a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale e in servizio presso l'Università degli studi di Bergamo per il Settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - Settore scientifico disciplinare M-PSI/05 – Psicologia sociale presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali**  
**BANDO DR REP. N. 901/2021 DEL 09.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEIO IL 09.11.2021 - CODICE N. 7**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il/La sottoscritto/a:

Cognome

ZUCCHERMAGLIO

Nome

CRISTINA

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

**DICHIARA**

- Di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe nominata con decreto rettorale rep. N1041/2021 del 23.12.2021 pubblicato in data sul sito web dell'Ateneo 23.12.2021
- di aver partecipato in data odierna in via telematica alle riunioni della commissione e di concordare con il verbale n. 1 a firma del segretario prof. Giuseppe Santisi

La sottoscritta dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

Roma, 25 gennaio 2022

Il dichiarante

*F.to Cristina Zuchermaglio*

**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posti di professore di II fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 e del regolamento di ateneo emanato con D.R. Rep. n. 505 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con D.R. Rep. n. 336/2019 del 17.06.2019 riservata ai ricercatori universitari a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale e in servizio presso l'Università degli studi di Bergamo per il Settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - Settore scientifico disciplinare M-PSI/05 – Psicologia sociale presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali  
BANDO DR REP. N. 901/2021 DEL 09.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL 09.11.2021 - CODICE N. 7**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Santisi, professore ordinario presso l'Università di Catania, nato a Catania il 16/05/1963, nominato/a a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N1041/2021 del 23.12.2021 pubblicato in data sul sito web dell'Ateneo 23.12.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede  
Giarre, lì 25/01/2022

F.to Giuseppe Santisi

**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posti di professore di II fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 e del regolamento di ateneo emanato con D.R. Rep. n. 505 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con D.R. Rep. n. 336/2019 del 17.06.2019 riservata ai ricercatori universitari a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale e in servizio presso l'Università degli studi di Bergamo per il Settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - Settore scientifico disciplinare M-PSI/05 – Psicologia sociale presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali**  
**BANDO DR REP. N. 901/2021 DEL 09.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL 09.11.2021 - CODICE N. 7**

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto/a Prof. Giuseppe Scaratti, professore ordinario presso l'Università di Bergamo, nato a Palazzolo S/O (Bs) il 13.08.57 nominato/a a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N1041/2021 del 23.12.2021 pubblicato in data sul sito web dell'Ateneo 23.12.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Palazzolo S/O, 25.01.22

F.to Giuseppe Scaratti

**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posti di professore di II fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 e del regolamento di ateneo emanato con D.R. Rep. n. 505 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con D.R. Rep. n. 336/2019 del 17.06.2019 riservata ai ricercatori universitari a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale e in servizio presso l'Università degli studi di Bergamo per il Settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - Settore scientifico disciplinare M-PSI/05 – Psicologia sociale presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali**  
**BANDO DR REP. N. 901/2021 DEL 09.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL 09.11.2021 - CODICE N. 7**

#### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Cristina Zucchermaglio, professore ordinario presso l'Università Sapienza di Roma, nata a BOLZANO il 1 ottobre 1959, nominato/a a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N1041/2021 del 23.12.2021 pubblicato in data sul sito web dell'Ateneo 23.12.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede  
Roma, 25 gennaio 2022

F.to Cristina Zucchermaglio