

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. _1_ POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCORSUALE 09/B1 - Tecnologie e Sistemi di Lavorazione

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/16 - Tecnologie e Sistemi di Lavorazione

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE

BANDO DR REP. N. 901/2021 DEL 09.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL 09.11.2021 - CODICE N. 4

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 27 gennaio alle ore 10:00 si è riunita, per via telematica, la Commissione di valutazione, nominata con DR rep. n. 1038/2021 del 23.12.2021 e composta da:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| - Prof. <i>Michele MONNO</i> | I fascia – presso: Politecnico di Milano,
Sede di Piacenza. |
| - Prof.ssa Loredana SANTO | I fascia – presso: Università di Roma “Tor Vergata”,
Dipartimento di Ingegneria Industriale. |
| - Prof. <i>Archimede FORCELLESE</i> | I fascia – presso: Domicilio proprio
Mosciano Sant'Angelo (TE) |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|-------------------------------------|------------|
| - Prof. <i>Michele MONNO</i> | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Archimede FORCELLESE</i> | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 24 comma 6 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà entro il 22.03.2022.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione, in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei

criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

1. Ai fini dell'attività didattica, la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:
 - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
 - b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
 - c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni ed al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La Commissione esprimerà un giudizio circa l'attività didattica del/dei candidati attribuendo a ciascuno un punteggio massimo di 20 (venti) punti.

2a. Ai fini dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	fino a punti: 12
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	fino a punti: 5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a punti: 5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a punti: 8
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a punti: 5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a punti: 3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a punti: 2

Punteggio massimo: 40 (quaranta).

2b. Per quanto attiene le pubblicazioni scientifiche, nell'effettuare la valutazione del/dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione di ciascuna pubblicazione scientifica prodotta da ogni candidato, sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;		fino a punti: 2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;		fino a punti: 1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;		fino a punti: 1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.		fino a punti: 1

Punteggio massimo: 50 (cinquanta).

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione provvederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera prendendo visione delle pubblicazioni scientifiche presentate e della proprietà di linguaggio in queste rilevata.

2c. La Commissione esprimerà altresì un giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - attribuendo a ciascuno un punteggio massimo di 10 (dieci) punti.

Sulla base dei criteri sopra elencati, la Commissione stabilisce che la soglia minima per l'ottenimento dell'idoneità è pari a 60 (sessanta) punti su un massimo di 120 (centoventi).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 16.02.2022 alle ore 10:00, in modalità telematica, per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dal/dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Michele Monno – Presidente – F.to Michele Monno

Prof. Archimede Forcellese – Segretario – F.to Archimede Forcellese

Prof. Loredana Santo – Componente – F.to Loredana Santo

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. _1_ POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO SETTORE CONCORSUALE 09/B1 - Tecnologie e Sistemi di Lavorazione SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/16 - Tecnologie e Sistemi di Lavorazione DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE BANDO DR REP. N. 901/2021 DEL 09.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL 09.11.2021 - CODICE N. 4

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele Monno, professore ordinario presso il Politecnico di Milano, nato a Bari (BA) il 20 agosto 1958, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rep. n. 1038/2021 del 23.12.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 27 gennaio 2022

F.to Michele Monno

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. _1_ POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO SETTORE CONCORSUALE 09/B1 - Tecnologie e Sistemi di Lavorazione SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/16 - Tecnologie e Sistemi di Lavorazione DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE BANDO DR REP. N. 901/2021 DEL 09.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL 09.11.2021 - CODICE N. 4

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Archimede Forcellese, professore ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche, nato a Giulianova (TE) il 19.03.1961, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 901/2021 del 09.11.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Mosciano Sant'Angelo (TE), 27.01.2022

F.to Archimede Forcellese

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. _1_ POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO SETTORE CONCORSUALE 09/B1 - Tecnologie e Sistemi di Lavorazione SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/16 - Tecnologie e Sistemi di Lavorazione DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE BANDO DR REP. N. 901/2021 DEL 09.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL 09.11.2021 - CODICE N. 4

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Loredana Santo, professore ordinario presso l'Università di Roma "Tor Vergata", nata a Pozzuoli (NA) il 21/04/1969, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 901/2021 del 09.11.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Roma, 27/01/22

F.to Loredana Santo