PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 6 POSTI DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCORSUALE 09/C1 MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING IND/09 SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE

BANDO DR REP. N. 1016 DEL 21/12/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 101 -  $4^$  SERIE SPECIALE - DEL 21/12/2021

**CODICE N. 2** 

## **VERBALE DI PRIMA SEDUTA**

Il giorno 22/02/2022 alle ore 14:30 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. N 192 del 10/02/2022 pubblicato in data sul sito web dell'Ateneo 10/02/2022, e composta dai seguenti componenti:

- Prof. Giovanni Gustavo Lozza I fascia, presso il Politecnico di Milano

- Prof. Maurizio De Lucia I fascia, presso l'Università degli studi di Firenze

- Prof.ssa Michela Vellini I fascia, presso l'Università degli studi di Roma "Tor Vergata"

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. Giovanni Gustavo Lozza- Prof.ssa Michela Vellini- Prof.ssa Michela Vellini

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regolamenta la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 9/05/2022.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'<u>attività di ricerca scientifica</u>, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle <u>pubblicazioni scientifiche</u> sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In relazione all'accertamento della conoscenza della lingua inglese si prevede l'accertamento indiretto mediante i titoli e/o i documenti prodotti.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 14/03/2022 alle ore 14:30 per via telematica per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 15:30

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Gustavo Lozza – Presidente F.to Giovanni Gustavo Lozza

Prof.ssa Michela Vellini- Segretario F.to Michela Vellini

Prof. Maurizio De Lucia – Componente F.to Maurizio De Lucia

Firmato digitalmente ai sensi del CAD- D.Lgs 82/2005 e s. m. e i., art. 21 c.1-2

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 6 POSTI DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCORSUALE 09/C1 MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING IND/09 SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE

BANDO DR REP. N. 1016 DEL 21/12/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 101 -  $4^$  SERIE SPECIALE - DEL 21/12/2021

**CODICE N. 2** 

## **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giovanni Gustavo Lozza, professore ordinario presso il Politecnico di Milano, nato a Milano il 2/9/1956, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 192 del 10.2.2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 22/02/2022

Prof. Ing. Giovanni Lozza F.to Giovanni Lozza

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 6 POSTI DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCORSUALE 09/C1 MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING IND/09 SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE

BANDO DR REP. N. 1016 DEL 21/12/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 101 -  $4^$  SERIE SPECIALE - DEL 21/12/2021

**CODICE N. 2** 

## **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Maurizio De Lucia, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze, nato a Pennadomo (CH) il 30.03.1961, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 192 del 10.2.2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Firenze, 22/02/2022

Prof. Ing. Maurizio De Lucia F.to Maurizio De Lucia

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 6 POSTI DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCORSUALE 09/C1 MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING IND/09 SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE

BANDO DR REP. N. 1016 DEL 21/12/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 101 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 21/12/2021 CODICE N. 2

## **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Michela Vellini, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", nata a Albano Laziale (Roma) il 22/02/1971, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 192 del 10.2.2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Roma, 22/02/2022

Prof. Ing. Michela Vellini F.to Michela Vellini