

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010
E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 12/G1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/17 – DIRITTO PENALE
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 145243 DEL 21/12/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 101 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 21.12.2021
CODICE N. 5**

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 2 marzo 2022 alle ore 9.33 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. N. 28337 del 10 febbraio 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo <https://www.unibg.it>, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|------------------------|---|
| - Prof. Massimo Donini | I fascia
presso l'Università di Roma "La Sapienza" |
| - Prof. Lucia Risicato | I fascia
presso l'Università di Messina |
| - Prof. Nicola Pisani | I fascia
presso l'Università di Teramo |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsulazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e procede con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|------------------------|------------|
| - Prof. Massimo Donini | PRESIDENTE |
| - Prof. Nicola Pisani | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il **10 maggio 2022**.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca dei candidati, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di

- didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato non valutabile.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

L' accertamento della conoscenza delle lingue straniere previste nel bando (inglese e tedesco) avverrà richiedendo la lettura e traduzione di due testi scientifici da effettuare all'impronta, anche con modalità on line di condivisione del testo.

La Commissione procederà ad un unico motivato giudizio collegiale.

La Commissione stabilisce i suddetti criteri orientando il proprio lavoro alla formulazione di una graduatoria finale di merito, come previsto dal Regolamento di Ateneo e dal bando.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 18.3.2022 alle ore 15.00 con modalità telematica per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati

La seduta è tolta alle ore 9.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Massimo Donini – Presidente

f.to Massimo Donini

Prof. Lucia Risicato – componente

f.to Lucia Risicato

Prof. Nicola Pisani – Segretario

f.to Nicola Pisani

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL
REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 12/G1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/17 – DIRITTO PENALE
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 145243 DEL 21/12/2021 – AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 101 – 4^ SERIE
SPECIALE – DEL 21/12/2021
CODICE N. 5**

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta:

Cognome	RISICATO
Nome	LUCIA
Data di nascita	5 SETTEMBRE 1969
Luogo e Provincia di nascita	MESSINA (ME)

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

- Di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. 28337 del 10 febbraio 2022
- di aver partecipato in data odierna in via telematica alle riunioni della commissione e di concordare con il verbale n. 1 a firma del segretario prof. Nicola Pisani

La sottoscritta dichiara di essere informata, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

Luogo e data
Messina, 2 marzo 2022

La dichiarante
F.to Lucia Risicato

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL
REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 12/G1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/17 – DIRITTO PENALE
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 145243 DEL 21/12/2021 – AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 101 – 4^ SERIE
SPECIALE – DEL 21/12/2021
CODICE N. 5**

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto:

Cognome	DONINI
Nome	MASSIMO
Data di nascita	2.11.1957
Luogo e Provincia di nascita	REGGIO EMILIA

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

- Di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. 28337 del 10 febbraio 2022
- di aver partecipato in data odierna in via telematica alle riunioni della commissione e di concordare con il verbale n. 1 a firma del segretario prof. Nicola Pisani

Il sottoscritto dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

Luogo e data
Modena, 2 marzo 2022

Il dichiarante
F.to Massimo Donini

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/17 - DIRITTO PENALE
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 145243 DEL 21/12/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 101 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 21.12.2021
CODICE N. 5**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Nicola Pisani, professore ordinario presso l'Università degli studi di Teramo, nato a Potenza il 6.1.1968, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. **REP. N. 145243 DEL 21/12/2021** dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Roma, 2.3.2022

f.to
Nicola Pisani

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/17 - DIRITTO PENALE
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 145243 DEL 21/12/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 101 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 21.12.2021
CODICE N. 5**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Lucia Riscato, professore ordinario presso l'Università di Messina, nata a Messina il 5 settembre 1969, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. **REP. N. 145243 DEL 21/12/2021** dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Messina, 2 marzo 2022

f.to
Lucia Riscato

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/17 - DIRITTO PENALE
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 145243 DEL 21/12/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 101 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 21.12.2021
CODICE N. 5**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo Donini, professore ordinario presso l'Università degli studi di Roma "La Sapienza", nato a Reggio Emilia il 2.11.1957, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. **REP. N. 145243 DEL 21/12/2021** dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 2.3.2022

f.to
Massimo Donini