

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTI DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6
DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO
SETTORE CONCORSUALE 11/C1 – Filosofia teoretica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/01 – Filosofia teoretica
DIPARTIMENTO DI Lettere, Filosofia, Comunicazione
BANDO DR REP. N. 924/2021 DELN19.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO
ISTITUZIONALE DELL'ATENEIO IL 19.11.2021 - CODICE N. 1**

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 2/3/2022 alle ore 9:00 si è riunita per via telematica la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. N 198/2022 del 14/2/2022 pubblicato in data 14/2/2022 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- Prof. *Maurizio Enrico Vittorio Ferraris* I fascia
presso l'Università di Torino
- Prof. *Carla Bagnoli* I fascia
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia
- Prof. *Vincenzo Costa* I fascia
presso l'Università Vita-Salute "San Raffaele" di Milano

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. *Maurizio Enrico Vittorio Ferraris* PRESIDENTE
- Prof. *Vincenzo Costa* SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 24 comma 6 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 14/5/2022.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali

espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;

- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, ecc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante la valutazione del CV e delle pubblicazioni in lingua.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi anche in formato elettronico su file ovvero via e-mail al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo prima della prosecuzione dei lavori.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 11.3.2022 alle ore 18 per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dal candidato.

La seduta è tolta alle ore 10

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. *Maurizio Enrico Vittorio Ferraris* – Presidente
Prof. *Vincenzo Costa*- Segretario
Prof. *Carla Bagnoli* – Componente

F.to Maurizio Enrico Vittorio Ferraris
F.to Vincenzo Costa
F.to Carla Bagnoli

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENE0

SETTORE CONCORSUALE 11/C1 - Filosofia teoretica

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/01 - Filosofia teoretica

DIPARTIMENTO DI Lettere, Filosofia, Comunicazione

BANDO DR REP. N. 924/2021 DELN19.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO

IL 19.11.2021 - CODICE N. 1

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a:

Cognome FERRARIS

Nome MAURIZIO ENRICO VITTORIO

Data di nascita 07.02.1956

Luogo e Provincia di nascita TORINO (TO)

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni

mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

• Di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. N. 198/2022 del 14 febbraio 2022

• di aver partecipato in data odierna in via telematica alle riunioni della commissione e di concordare con il verbale a firma del segretario prof Vincenzo Costa

Il/la sottoscritto/a dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

Luogo e data

Torino, 2 marzo 2022

Il dichiarante

F.to Maurizio Enrico Vittorio Ferraris

Allegato al verbale di prima seduta (da compilare EVENTUALMENTE a cura dei commissari che non firmino il verbale)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO
SETTORE CONCORSUALE 11/C
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/01
DIPARTIMENTO DI Lettere, filosofia, comunicazione
BANDO DR REP. N. 0138979 DEL 19/11/2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEIO IL 19/11/2021 CODICE N. 1

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta:

Cognome BAGNOLI

Nome CARLA

Data di nascita 5-3-1966

Luogo e Provincia di nascita Fucecchio (FI)

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

- Di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 198/2022 del 14 febbraio 2022.
- di aver partecipato in data odierna in via telematica alle riunioni della commissione e di concordare con il verbale della prima seduta a firma del segretario prof. Vincenzo Costa.

La sottoscritta dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

Luogo e data

Firenze, 2 marzo 2022

F.to Carla Bagnoli

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTI DI PROFESSORE DI
SECONDA
FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010
E DEL
REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 11/C1 – Filosofia teoretica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/01 – Filosofia teoretica
DIPARTIMENTO DI Lettere, Filosofia, Comunicazione
BANDO DR REP. N. 924/2021 DELN19.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE
DELL'ATENEO
IL 19.11.2021 - CODICE N. 1**

DICHIARAZIONE

Il/La sottoscritto/a Prof. Maurizio Enrico Vittorio Ferraris, professore ordinario presso l'Università di Torino, nato a Torino il 07.02.1956, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 198/2022 del 14.02.2022 dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede
Torino, 2 marzo 2022

F.to Maurizio Enrico Vittorio Ferraris

Allegato al verbale di prima seduta (da compilare a cura di ciascun commissario)
PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL
REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 11/C
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/01
DIPARTIMENTO DI Lettere, filosofia, comunicazione
BANDO DR REP. N. 0138979 DEL 19/11/2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO
IL 19/11/2021 CODICE N. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa CARLA BAGNOLI, professore ordinario presso l'Università di MODENA E
REGGIO EMILIA, nata a FUCECCHIO (FI) il 5/3/1966 nominata a far parte della Commissione per la
procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 198/2022 del 14 febbraio 2022.

dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e
gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Firenze, 2 marzo 2022

F.to Carla Bagnoli

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTI DI PROFESSORE DI
SECONDA
FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010
E DEL
REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 11/C
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/01
DIPARTIMENTO DI Lettere, Filosofia, Comunicazione
BANDO DR REP. N. 924 DEL 19.11.2021 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE
DELL'ATENEO IL 19.11.2021 - CODICE N. 1**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto/a Prof. Vincenzo Costa, professore ordinario presso l'Università Vita e salute San Raffaele di Milano, nato/a a San Cono il 07/06/1964, nominato/a a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 198/2022 del 14.02.2022 dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede
Varese, 2/03/2022

F.to Vincenzo Costa