

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE14/D1.....

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARESPS/10.....

DIPARTIMENTO DILETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE.....

BANDO DR rep. n. 994/2021 del 09.12.2021 pubblicato in data 14.01.2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U.N. .. 4 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL del 14.01.2022.....

CODICE PICA - 22RTDB001.....

Il giorno11 aprile alle ore18..... si è riunita, per via telematica, (come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina), la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n... 298/2022 del 24.03.2022 pubblicato in data 24.03.2022 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- Prof.ssa Paola De Vivo I fascia
presso l'Università di Napoli

- Prof. Marco Marzano I fascia
presso l'Università di Bergamo

- Prof.ssa Barbara Poggio I fascia
presso l'Università di Trento

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constatata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. ssa Paola De Vivo PRESIDENTE
- Prof. Marco Marzano SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il ...23 giugno 2022.....

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegare al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi [cfr. bando], e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della... lingua INGLESE; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai puntid; e; g; j.....

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data ___ 10 maggio_____ alle ore __10____ in via telematica per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 13 giugno_____ alle ore __10____ in via telematica_____ per la discussione pubblica dei candidati ammessi (link Google Meet: <https://meet.google.com/esg-mdwe-srt>)

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore _19_____

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Paola De Vivo – Presidente

F.to Paola De Vivo

Prof. Marco Marzano – Segretario

F.to Marco Marzano

Prof.ssa Barbara Poggio – Componente

F.to Barbara Poggio

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B)
DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCURSALE14/D1.....
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARESPS/10.....
DIPARTIMENTO DILFC.....
BANDO DR rep. n. 994/2021 del 09.12.2021 pubblicato in data 14.01.2022 - AVVISO
PUBBLICATO IN G.U. N. .. 4 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL del 14.01.2022.....
CODICE PICA -**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Marzano presso l'Università ____ di
Bergamo _____, nato a _Torino_____ il ____18 giugno
1963_____, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe,
nominata con D.R. 298/2022 del 24.03.2022 pubblicato in data 24.03.2022 sul
sito web dell'Ateneo dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e
cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti
di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.
In fede

Bergamo, _____11 aprile 2022_____

F.to Marco Marzano

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B)
DELLA**

LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE14/D1.....

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARESPS/10.....

DIPARTIMENTO DILFC.....

**BANDO DR rep. n. 994/2021 del 09.12.2021 pubblicato in data 14.01.2022 - AVVISO
PUBBLICATO IN**

G.U. N. .. 4 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL del 14.01.2022.....

CODICE PICA -

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Barbara Poggio presso l'Università di Trento, nata a Novi Ligure il 29 aprile 1967, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. 298/2022 del 24.03.2022 pubblicato in data 24.03.2022 sul sito web dell'Ateneo dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Trento, 11 aprile 2022

F.to Barbara Poggio

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**
SETTORE CONCORSALE14/D1.....
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARESPS/10.....
DIPARTIMENTO DILFC.....
BANDO DR rep. n. 994/2021 del 09.12.2021 pubblicato in data 14.01.2022 - AVVISO
PUBBLICATO IN G.U. N. .. 4 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL del 14.01.2022.....
CODICE PICA -

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Paola De Vivo in servizio presso l'Università Federico II di Napoli, nata a Casalnuovo di Napoli l'11.08.1966, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. 298/2022 del 24.03.2022 pubblicato in data 24.03.2022 sul sito web dell'Ateneo dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Napoli, 11 aprile 2022

F.to Paola De Vivo