

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE SC 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD M-PSI/07 – Psicologia dinamica –

DIPARTIMENTO DI Scienze umane e sociali

BANDO DR REP. N. 994/2021 DEL 09 dicembre 2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. n. 4 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL del 14 gennaio 2022

CODICE PICA - 22RTDB001 codice di selezione n. 7

Il giorno martedì 12 aprile alle ore 8 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n. 302 del 24-03-2022, pubblicato in data 24-03-2022, sul sito web dell'Ateneo www.unibg.it e composta dai seguenti componenti:

- Prof. **Marco Cacioppo**, professore di I fascia presso la Libera Università "Maria SS.Assunta"-LUMSA di Roma, settore concorsuale 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica, settore scientifico disciplinare M-PSI/07 – Psicologia dinamica;
- Prof.ssa **Stefania Mannarini**, professoressa di I fascia presso l'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica, settore scientifico disciplinare M-PSI/07 – Psicologia dinamica;
- Prof. **Sergio Salvatore**, professore di I fascia presso l'Università "La Sapienza" di Roma, settore concorsuale 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica, settore scientifico disciplinare M-PSI/07 – Psicologia dinamica;

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsulazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. Sergio Salvatore

PRESIDENTE

- Prof. Marco Cacioppo

SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 23-06-2022

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo

criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua INGLESE; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j)

Valutazione della produzione scientifica

	b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente/per nulla congruente con il ssd;	punti 6 punti 3
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 8
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I, II o III livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente/per nulla congruente con il ssd.	Per ogni corso di almeno 2CFU e/o 30 ore e/o semestrale punti 4 punti 2 punti 1
	per altra attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente/per nulla congruente con il ssd.	Per ogni attività: punti 1 punti 0,5 punti 0,1
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 7
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente/per nulla congruente con il ssd.	Per anno di attività punti 3 punti 2 punti 0,5
f	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente/per nulla congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 punti 2 punti 1
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente/per nulla congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 punti 1 punti 0,5
h	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 3
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente/per nulla congruente con il ssd.	punti 0,5 punti 0,2 punti 0
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,4 punti 0,1
i	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti

	2
--	----------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	
a) congruente con il ssd;	punti 2
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1
c) scarsamente/per nulla congruente con il ssd. prevista dal bando;	punti 0

PUBBLICAZIONI

Numero massimo di pubblicazioni n. 12

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **5** punti

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti parametri numerici:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (**max 1,5** punti per pubblicazione);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (**max 1,5** punti per pubblicazione);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; (Q1=**1** punti; Q2=**0,5**; Q3= **0,3**; Q4= **0,1**; non indicizzato=**0**)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; criterio utilizzato per la valutazione dell'apporto: ordine del nome nell'elenco degli autori, con primo/ultimo nome come indicativo di massimo contributo (punti **1** se primo, ultimo o corresponding author; **0,5** se secondo nome)

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

consistenza complessiva max 2 punti

intensità max 2 punti

continuità temporale max 1 punto

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera: Inglese prevista dal bando con le seguenti modalità: la Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un testo scientifico congruente con il settore concorsuale

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 20 aprile alle ore 8,00 per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;

- in data 20 maggio alle ore 12,30 per la discussione pubblica dei candidati ammessi. Modalità telematica di svolgimento colloquio (su piattaforma Zoom, presso l'account istituzionale del presidente della commissione - Link <https://uniroma1.zoom.us/j/7331766871> - ID riunione: 733 176 6871

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 9,00

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Sergio Salvatore – Presidente – F.to Sergio Salvatore

Prof. Marco Cacioppo – Segretario

Prof. ssa Stefania Mannarini – Componente – F.to Stefania Mannarini

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE SC 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD M-PSI/07 – Psicologia dinamica –

DIPARTIMENTO DI Scienze umane e sociali

BANDO DR REP. N. 994/2021 DEL 09 dicembre 2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. n. 4 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL del 14 gennaio 2022

CODICE PICA - 22RTDB001 codice di selezione n. 7

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sergio Salvatore professore ordinario presso La Sapienza Università di Roma nato a Salerno il 28/11/1965 nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. n. 302 del 24-03-2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Lecce, 12 aprile 2022

F.to Sergio Salvatore

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE SC 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD M-PSI/07 – Psicologia dinamica –

DIPARTIMENTO DI Scienze umane e sociali

BANDO DR REP. N. 994/2021 DEL 09 dicembre 2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. n. 4 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL del 14 gennaio 2022

CODICE PICA - 22RTDB001 codice di selezione n. 7

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Cacioppo, professore ordinario presso l'Università di Roma LUMSA nato a Roma il 17/07/1969 nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. n. 302 del 24-03-2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Roma, 12 aprile 2022

F.to Marco Cacioppo

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCURSALE SC 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD M-PSI/07 – Psicologia dinamica –

DIPARTIMENTO DI Scienze umane e sociali

BANDO DR REP. N. 994/2021 DEL 09 dicembre 2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. n. 4 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL del 14 gennaio 2022

CODICE PICA - 22RTDB001 codice di selezione n. 7

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Mannarini professore ordinario presso l'Università degli Studi di Padova, nata a Lecce il 26/12/1966 nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. n. 302 del 24-03-2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Padova, 12 aprile 2022

F.to Stefania Mannarini

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCURSUALE SC 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD M-PSI/07 – Psicologia dinamica –

DIPARTIMENTO DI Scienze umane e sociali

BANDO DR REP. N. 994/2021 DEL 09 dicembre 2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. n. 4 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL del 14 gennaio 2022

CODICE PICA - 22RTDB001 codice di selezione n. 7

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto:

Cognome CACIOPPO

Nome MARCO

Data di nascita 17/07/1969

Luogo e Provincia di nascita ROMA (RM)

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

Di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rep. n. 302 del 24-03-2022

• di aver partecipato in data odierna in via telematica alle riunioni della commissione e di concordare con il verbale 1 a firma del segretario prof Sergio Salvatore

Il sottoscritto dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

ROMA, 12 APRILE, 2022

Il dichiarante

F.to Marco Cacioppo