

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 09/A3
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/14
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE
BANDO DR REP. N. 0002379 DEL 17/01/2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 8 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 28/01/2022
CODICE PICA - 22RTDA001

Il giorno 27/04/2022 alle ore 15:00 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n. 323/2022 del 28/03/2022 pubblicato in data 28/03/2022 sul sito web dell'Ateneo dell'Università degli studi di Bergamo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|--------------------------------|--|
| - Prof.ssa CRISTIANA DELPRETE | I fascia
presso il Politecnico di Torino |
| - Prof.ssa ILARIA CRISTOFOLINI | II fascia
presso l'Università di Trento |
| - Prof. FRANCESCO VIVIO | II fascia
presso l'Università di Roma "Tor Vergata" |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|----------------------------|------------|
| - Prof. CRISTIANA DELPRETE | PRESIDENTE |
| - Prof. FRANCESCO VIVIO | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 27/6/2022.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011. In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione valuterà anche la congruenza del curriculum e delle attività di ricerca pregresse del candidato con il profilo richiesto dal bando.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili	fino a un massimo di punti 100
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 120

TITOLI

Dottorato di ricerca	Max punti 12
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 18
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 10
attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 6
titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 8
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 8
congruenza del curriculum e delle attività di ricerca pregresse del candidato con il profilo richiesto dal bando	Max punti 20

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12). La Commissione Giudicatrice stabilisce che alle singole pubblicazioni presentate verranno attribuiti i punteggi secondo la seguente tabella, fino a un massimo di 120 punti complessivi.

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 10
Monografie	Max punti 10
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 7
Saggi	Max punti 4

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera (inglese) prevista dal bando con le seguenti modalità.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa, inoltre, che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 10/5/2022 alle ore 15:30 per via telematica, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 8/6/2022 alle ore 9:30 per via telematica, per la discussione pubblica dei candidati ammessi; il colloquio telematico si svolgerà sulla piattaforma web Teams al seguente link: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_Zjc5NjUwZmMtODg5Yi00ZmRILWEyM2QtY2RjMjEwY2I3YWVh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2224c5be2a-d764-40c5-9975-82d08ae47d0e%22%2c%220id%22%3a%224b273597-7cf1-494e-b2a1-c9f3d8f87aa9%22%7d

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 16:00.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa CRISTIANA DELPRETE - Presidente

F.to Cristiana Delprete

Prof. FRANCESCO VIVIO - Segretario

F.to Francesco Vivio

Prof. ILARIA CRISTOFOLINI - Componente

F.to Ilaria Cristofolini

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 09/A3
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/14
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE
BANDO DR REP. N. 0002379 DEL 17/01/2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 8 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 28/01/2022
CODICE PICA - 22RTDA001

DICHIARAZIONE

La sottoscritto/a Prof.ssa CRISTIANA DELPRETE, professore ordinario presso il Politecnico di Torino, nata a CUNEO (CN) il 02/08/1963, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 323/2022 del 28/3/2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Torino, 27/4/2022

F.to Cristiana Delprete

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 09/A3
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/14
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE
BANDO DR REP. N. 0002379 DEL 17/01/2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 8 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 28/01/2022
CODICE PICA - 22RTDA001**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa ILARIA CRISTOFOLINI, professore associato presso l'Università di Trento, nata a TRENTO (TN) il 20/3/1966, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 323/2022 del 28/03/2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Trento, 27/4/2022

F.to Ilaria Cristofolini

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 09/A3
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/14
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE
BANDO DR REP. N. 0002379 DEL 17/01/2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 8 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 28/01/2022
CODICE PICA - 22RTDA001**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. FRANCESCO VIVIO, professore associato presso l'Università di Roma "Tor Vergata", nato a TARANTO (TA) il 28/03/1971, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 323/2022 del 28/03/2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Roma, 27/4/2022

F.to Francesco Vivio