

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**  
**SETTORE CONCORSUALE 09/B3**  
**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 - Ingegneria economico-gestionale**  
**DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE**  
**BANDO DR REP. N. 15/2022 DEL 17 gennaio 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 8 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL del 28 gennaio 2022**  
**CODICE PICA - 22RTDA001 - Codice di selezione n. 4.**

Il giorno 02/05/2022 alle ore 10:00 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N.297/2022 del 24/03/2022 pubblicato in data 24/03/2022 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- Prof. *Giustina Secundo* I fascia  
Presso l'Università LUM GIUSEPPE DEGENNARO
- Prof. *Paolo Malighetti* I fascia  
presso l'Università degli Studi di Bergamo
- Prof. *Josip Kotlar* II fascia  
Presso il Politecnico di Milano

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. *Paolo Malighetti* PRESIDENTE  
- Prof. *Josip Kotlar* SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 23.06.2022

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni

presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d,j,g.

### **Valutazione della produzione scientifica**

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- |                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| - titoli valutabili          | fino a un massimo di punti 40 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 60 |

## TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 10 *
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 7
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 7
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Max punti 0
attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 3
titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0

\* La valutazione del dottorato seguirà il seguente criterio:

- 10 punti per dottorato relativo alle tematiche previste nel bando
- 5 punti per dottorati relativi a tematiche affini a quelle previste nel bando
- 3 punto per dottorati relativi a tematiche diverse da quelle previste nel bando.

## PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

La commissione giudicatrice stabilisce che alle singole pubblicazioni presentate (in n. max di 12, come riportato nel bando) verranno attribuiti i punteggi indicati nella tabella sottostante, fino ad un massimo di 5

punti per pubblicazione, 60 punti complessivi, così ripartiti:

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali così suddivisi rispetto ai criteri della valutazione comparativa: <ul style="list-style-type: none"><li>• Originalità: max 2 punti</li><li>• Congruenza: max 1 punto</li><li>• Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: max 1 punto</li><li>• Apporto individuale: max 1 punto</li></ul>	Max punti 5
Monografie	Max punti 2
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 2
Saggi	Max punti 2

*Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.”;*

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera (inglese) prevista dal bando con le seguenti modalità:

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa, inoltre, che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 16/5/2022 alle ore 10:30 in modalità telematica per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 13/06/2022 alle ore 10:30 mediante piattaforma Google meet al link: <https://meet.google.com/vfq-fiyk-pjv>

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 11.00.

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Paolo Malighetti – Presidente

F.to Paolo Malighetti

Prof. Josip Kotlar – Segretario

F.to Josip Kotlar

Prof. ssa Giustina Secundo – Componente

F.to Giustina Secundo

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**

**SETTORE CONCORSUALE 09/B3**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 - Ingegneria economico-gestionale**

**DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE**

**BANDO DR REP. N. 15/2022 DEL 17 gennaio 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 8 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 28 gennaio 2022**

**CODICE PICA - 22RTDA001 - Codice di selezione n. 4.**

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Paolo Malighetti, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bergamo nato a Ponte San Pietro il 04/06/1976 nominato/a a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 297/2022 del 24.03.2022 pubblicato in data 24.03.2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 02/05/2022

F.to Paolo Malighetti

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**

**SETTORE CONCORSUALE 09/B3**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 - Ingegneria economico-gestionale**

**DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE**

**BANDO DR REP. N. 15/2022 DEL 17 gennaio 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 8 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 28 gennaio 2022**

**CODICE PICA - 22RTDA001 - Codice di selezione n. 4.**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Josip kotlar, professore associato presso l'Università Politecnico di Milano nato a Zara (Croazia) il 30/11/1984 nominato/a a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 297/2022 del 24.03.2022 pubblicato in data 24.03.2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Milano, 2/05/2022

F.to Josip Kotlar

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**

**SETTORE CONCORSUALE 09/B3**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 - Ingegneria economico-gestionale**

**DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE**

**BANDO DR REP. N. 15/2022 DEL 17 gennaio 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 8 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 28 gennaio 2022**

**CODICE PICA - 22RTDA001 - Codice di selezione n. 4.**

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Giustina Secundo, professore ordinario presso l'Università LUM Giuseppe Degennaro nata a Monopoli BA il 05/02/1975 nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 297/2022 del 24.03.2022 pubblicato in data 24.03.2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Lecce, 02/05/2022

F.to Giustina Secundo