



**VERBALE  
DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO  
n. 1/2022**

Il giorno 1° marzo 2022, alle ore 14.00<sup>1</sup> si è riunito in modalità telematica il Nucleo di Valutazione di Ateneo, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni della Coordinatrice
2. Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca
3. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010
4. Relazione tecnica annuale del Nucleo di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012 – Sezione Rilevazione delle opinioni degli studenti
5. Relazione annuale del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza
6. Varie ed eventuali

La seduta del Nucleo ha luogo in modalità telematica, nel rispetto delle disposizioni di cui al Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica (emesso con decreto Rep. n. 133/2020 prot. 51810 del 11.03.2020), attraverso la piattaforma Microsoft Teams.

Tutti i partecipanti sono stati preventivamente informati tramite mail riguardo le modalità operative di partecipazione alla seduta.

Sono presenti:

Prof.ssa Stefania Servalli	Coordinatrice
Prof. Gianpiero Adami	Componente
Dott. Valter Brancati	Componente
Dott.ssa Patrizia Graziani	Componente
Prof. Valerio Re	Componente
Dott. Vincenzo Tedesco	Componente
Dott. Alessandro Previtali	Componente

---

<sup>1</sup> previa convocazione del 23 febbraio 2022, prot. n. 43413/II/12.

Presiede la riunione la Prof.ssa Stefania Servalli.

Svolge funzioni di segretario verbalizzante il prof. Valerio Re.

È inoltre presente la Dott.ssa Francesca Magoni a supporto della verbalizzazione.

Constatata la presenza del numero legale e dopo aver accertato che ciascun componente dichiarato presente è dotato di strumenti che consentano la partecipazione attiva alla riunione, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta alle ore 14.07.

## 1. Comunicazioni della Coordinatrice

La Coordinatrice dà il benvenuto ai componenti il Nucleo di Valutazione nominati per il triennio 2022-2024 e rivolge a tutti l'augurio di un proficuo lavoro.

### a. Condivisione della documentazione

Per la condivisione della documentazione necessaria per l'espletamento delle funzioni valutative del Nucleo è stato predisposto l'accesso ad una apposita cartella di Google Drive. È stato inoltre predisposto un file contenente tutte le credenziali per l'accesso alle Banche dati interne e ministeriali in uso al Nucleo.

### b. Partecipazione della Coordinatrice alla presentazione del percorso di realizzazione del Piano strategico di Ateneo 2022-2027.

La Coordinatrice informa di essere stata invitata ed aver partecipato all'incontro tra il Rettore e i Direttori di Dipartimento, tenutosi il 9 febbraio 2022, per la presentazione del percorso di realizzazione del Piano strategico di Ateneo 2022-2027 (slides disponibili agli atti).

Piano Strategico di Ateneo (PiSA) 2022-27

All'incontro è stato illustrato che il Piano Strategico di Ateneo 2022-2027 emergerà come documento snello da condividere con Dipartimenti, Centri Ricerca, Stakeholder interni ed esterni, in una logica di creazione del consenso.

Il Percorso di realizzazione del Piano si svilupperà in 3 fasi: ideativa, concettuale e valutativa e si protrarrà fino all'autunno 2022.

Saranno creati Gruppi di riflessione strategica per ciascun Dipartimento, composti da 15 persone ciascuno, affiancati da un referente di altro Dipartimento.

Saranno formati inoltre Tavoli interdisciplinari sulle seguenti tematiche trasversali:

- o Formazione
- o Salute
- o Cultura
- o Sostenibilità
- o Open Campus

Tutta l'attività sarà supportata da uno Staff di Progettazione Partecipata che elaborerà la documentazione da produrre.

Il Lavoro confluirà successivamente alla valutazione di un Comitato Direttivo aperto.

Il 30 maggio ci sarà una giornata di presentazione del PiSA 2022-27 con tutti i Direttori di Dipartimento.

Programmazione Integrata di Ateneo

È stata evidenziata l'importanza della coordinazione tra Ateneo e Dipartimenti e della misurazione come strumento di riflessione e miglioramento. È stato anche messo in evidenza il legame tra Programmazione strategica e Programmazione operativa e la relativa Programmazione delle Risorse.

c. Offerta formativa

Con riferimento all'offerta formativa, la Coordinatrice comunica che il Senato Accademico nella seduta del 31 gennaio 2022 ha deliberato in merito ai seguenti argomenti:

- approvazione delle modalità di svolgimento delle attività didattiche per il secondo semestre 2021/2022. Previtali riferisce che in sede di riunione della Consulta degli studenti del 25 febbraio scorso è stato chiesto ai rappresentanti di predisporre una lettera per incentivare gli studenti al rientro in presenza. Si tratta di un compito non facile, sia per l'affezione alla didattica a distanza negli ultimi due anni, sia perché gli studenti Unibg sono tradizionalmente restii alla interlocuzione con i rappresentanti, come dimostrato anche dalla bassa partecipazione alle elezioni delle rappresentanze studentesche;
- criteri generali per la programmazione didattica per l'a.a. 2022/2023;
- definizione del potenziale formativo per i corsi di laurea triennale, magistrale e a ciclo unico per l'anno accademico 2022/2023, nei termini indicati nella tabella seguente:

<b>Corso di Studio</b>	<b>Dipartimento afferenza CdS</b>	<b>Potenziale formativo richiesto</b>	<b>Proposta di accesso programmato</b>	<b>Numerosità della classe</b>
L5 Filosofia	DLFC	70	No	200
L10 Lettere	DLFC	160	No	200
L20 Scienze della Comunicazione	DLFC	450	Sì	250
LM14 Culture moderne comparate	DLFC	80	No	100
LM19 Comunicazione, informazione, editoria	DLFC	80	No	100
LM78 Filosofia e Storia delle Scienze Naturali e Umane	DLFC	25	No	100
L19 Scienze dell'educazione	DSUS	600	Sì	250
L22 Scienze Motorie e sportive	DSUS	100	Sì	180
L24 Scienze psicologiche	DSUS	250	Sì	250
LM51 Psicologia clinica	DSUS	150	Sì	100
LM85 Scienze pedagogiche	DSUS	150	Sì	100
LM85BIS Scienze della formazione primaria	DSUS	160	Sì	230

<b>Corso di Studio</b>	<b>Dipartimento afferenza CdS</b>	<b>Potenziale formativo richiesto</b>	<b>Proposta di accesso programmato</b>	<b>Numerosità della classe</b>
L9 Ingegneria meccanica	DISA	250	No	180
L23 Ingegneria delle tecnologie per l'edilizia	DISA	180	No	180
LM33 Ingegneria meccanica	DISA	90	No	80
LM33 Meccatronica e smart technology engineering	DISA	80	No	80
LM24 Ingegneria delle costruzioni edili	DISA	80	No	80
L8 Ingegneria Informatica	DIGIP	180	No	180
L9 Ingegneria Gestionale	DIGIP	250	No	180
L9 Ingegneria delle tecnologie per la salute	DIGIP	180	No	180
LM31 Ingegneria gestionale	DIGIP	90	No	80
LM32 Ingegneria informatica	DIGIP	80	No	80
LM31 Management Engineering	DIGIP	80	No	80
LM31 Engineering and Management for Health	DIGIP	80	No	80
L18 Economia aziendale	DipSA	850	No	250
L33 Economia	DSE	400	No	200
LM56 Economics and Data Analysis	DSE	100	No	100
LM16 Economics and Finance	DSE	100	No	100
LM77 Management, innovazione e finanza	DipSA	200	No	100
LM77 Management, marketing and Finance	DipSA	160	No	100
LM77 Economia aziendale, direzione amministrativa e professione	DipSA	180	No	100

Corso di Studio	Dipartimento afferenza CdS	Potenziale formativo richiesto	Proposta di accesso programmato	Numerosità della classe
L11 Lingue e letterature straniere moderne	DLLCS	800	No	250
LM37 Intercultural studies in languages and literature	DLLCS	120	No	100
LM38 Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale	DLLCS	120	No	100
LM80;48 Geourbanistica	DLLCS	100	No	100
LM49 Planning and Management of Tourism Systems	DLLCS	100	No	100
L14 Diritto per l'impresa nazionale e internazionale	DJUS	200	No	200
LM81 Diritti umani, migrazioni e cooperazione internazionale	DJUS	100	No	100
LMG/01 Giurisprudenza	DJUS	230	No	230
LMG/01 Giurisprudenza GDF	DJUS	65	Sì	230

Per quanto concerne la verifica ex post dei requisiti di docenza dei corsi di studio accreditati e attivati per l'a.a. 2021/2022, a cui sono state applicate per la prima volta le nuove regole previste dal D.M. 1154/2021<sup>2</sup>, nella seduta del 20 dicembre 2021 il Senato Accademico ha preso atto che:

- la verifica ex post dei requisiti di docenza dei corsi di studio per l'a.a. 2021/2022, pubblicata nella banca dati AVA MIUR il 25 novembre 2021 e svolta secondo i criteri stabiliti dal nuovo DM 1154/2021, ha evidenziato una carenza di docenti per 12 corsi di studio offerti dall'Ateneo;

<sup>2</sup> Nuovi requisiti di docenza così riassunti:

- > nel caso in cui il numero di studenti superi le numerosità massime, il numero di docenti di riferimento aumenterà in misura proporzionale al superamento di tali soglie, come accade già attualmente, ma aumenterà in proporzione anche il numero dei professori a tempo indeterminato (che fino ad ora rimaneva invariato).
- > i docenti a contratto possono essere conteggiati come docenti di riferimento entro il limite massimo di ½ della quota della docenza di riferimento non riservata ai professori a tempo indeterminato.
- > i docenti in convenzione con Università anche straniere ed enti pubblici di ricerca, i professori a tempo determinato con incarichi di durata triennale nonché gli eventuali docenti a contratto possono contribuire ai requisiti di docenza nel limite di 1/3 del totale dei docenti di riferimento.
- > ai fini del rispetto dei requisiti di docenza, almeno il 50% dei docenti di riferimento deve afferire a macrosettori concorsuali corrispondenti ai settori scientifico disciplinari di base o caratterizzanti del corso.

- per tutti i corsi di studio, fatta eccezione per il corso di laurea in Scienze dell'educazione (L-19), è stato possibile colmare la carenza entro la scadenza ministeriale del 15 dicembre 2021 utilizzando docenti in servizio non già impegnati su altri corsi e nuove prese di servizio;
- la carenza di docenza necessaria, pari a 4 professori, per il corso di laurea in Scienze dell'educazione, dovuta al superamento delle numerosità massime di studenti, non pregiudica l'accreditamento e non rende necessaria per un solo anno accademico l'adozione di un piano di raggiungimento, al fine di consentire all'Ateneo di adottare misure idonee al superamento del deficit.

Non si è reso pertanto necessario acquisire il parere vincolante del Nucleo di Valutazione sulla coerenza e sostenibilità dei piani di raggiungimento (art. 7, comma 1, lett. a).

L'esito finale della verifica ex-post per i corsi 2021/22 è stato pubblicato in Banca dati AVA SUA-CdS in data 29 dicembre 2021 ed è disponibile agli atti.

d. Comunicazioni da parte del PQA

Il PQA e il Rettore alla didattica hanno provveduto al rilascio di un nuovo Scadenziario degli Adempimenti per l'Assicurazione della Qualità della Didattica, strumento nato con l'intento di supportare gli attori dell'AQ nelle varie attività di programmazione e monitoraggio dell'offerta formativa durante l'anno accademico. Sono state inoltre apportate alcune lievi modifiche alle Linee Guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) (Rif. Nota 1 PQA del 24.2.2022).

La Coordinatrice informa che è stato organizzato un corso di formazione sul Sistema AVA nelle date 08.03, 22.03 e 12.04 (dalle 9:00 alle 12:30) in modalità duale, tenuto dal prof. Matteo Turri e rivolto anche ai componenti il Nucleo di valutazione. In data odierna sono state fornite tutte le indicazioni per la partecipazione al corso (Rif. Nota 2 PQA del 1.3.2022).

## 2. Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca

La Coordinatrice informa che, con DR del 19.1.2022, è stato costituito il [Presidio della Qualità](#) (PQA) per il triennio 2022/2024, così composto:

Giuditta Pezzotta (DIGIP) SSD Ing-Ind/17 - Presidente  
Federica Guerini (LFC) per l'Area della terza missione e Public Engagement  
Patrizia Scandurra (Scuola di Ingegneria) - per l'Area della didattica  
Stefano Lucarelli (DSE) - per l'Area della ricerca

Personale tecnico amministrativo:

Damiana Curti - Ricerca Scientifica  
Michela Farina - Responsabile Presidio di Giurisprudenza  
Riccardo Rocchi - Servizio Studenti  
Vittorio Zanetti - Servizio programmazione didattica

Lorenzo Trussardi - rappresentante degli studenti

La composizione del PQA è stata completamente ridefinita rispetto al passato, con l'intento di favorire al suo interno la presenza di figure di riferimento con specifiche competenze in merito a didattica, ricerca e alla terza missione e Public Engagement, nonché personale tecnico amministrativo afferente a diverse unità organizzative dell'Ateneo in grado di contribuire con la loro esperienza e la personale conoscenza del settore di appartenenza alla definizione di efficienti ed efficaci politiche di qualità.

Il PQA si è riunito la prima volta il 17 febbraio scorso.

La Coordinatrice informa che da qualche anno è in uso la prassi che il PQA trasmetta per conoscenza al Nucleo di Valutazione ogni sua comunicazione indirizzata agli attori dell'AQ della formazione e della ricerca; ciò ha garantito che il flusso informativo in tema di Assicurazione della Qualità sia stato

costante e proficuo. Il Nucleo, confermando l'utilità di questo metodo, delibera di continuare in questa direzione.

La Coordinatrice informa che incontrerà nelle prossime settimane la Presidente del PQA per concordare le modalità con cui adempiere al meglio alla predisposizione in capo al NdV, entro il 31 maggio p.v., delle schede di monitoraggio delle criticità dei CdS a seguito della visita di accreditamento periodico svolta nel 2018; la Coordinatrice aggiornerà in merito i componenti nella prossima seduta.

Si riporta l'estratto della Relazione finale della CEV:

#### LM- 37 LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E PANAMERICANE

Indicatore R3.A Obiettivo: accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti

Punto di attenzione: R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione delle parti interessate

Analisi delle fonti: conclusione

La documentazione disponibile mostra che, nel passato, la fase di progettazione era supportata da consultazioni non sistematiche e sostanzialmente informali con le parti interessate esterne. Più recentemente (partire dal 5/2017) il CdS ha affrontato il tema della consultazione esterna in modo più sistematico, prima con la costituzione e poi con l'attivazione di un Comitato di Indirizzo Internazionale, che si è riunito una volta, il 28.11.2017. Detto Comitato ha lo scopo di approfondire le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento. Le parti interessate identificate sono di carattere locale, nazionale e internazionale. Anche in ragione dell'avvio recente della consultazione, le riflessioni emerse in vista dell'aggiornamento del progetto formativo del CdS non sono state fissate in appositi verbali. Non risultano consultazioni di studi di settore di riferimento per il CdS. I colloqui con il Gruppo di Riesame, e con le parti interessate esterne hanno confermato le indicazioni provenienti dall'analisi documentale e hanno messo in evidenza una chiara coscienza delle questioni affrontate unitamente ad una buona predisposizione a proseguire nella giusta direzione.

Punteggio: 5

Raccomandazione:

Si raccomanda di migliorare e rendere sistematiche, in sede progettuale, le modalità mediante le quali approfondire le esigenze delle parti interessate esterne, mediante consultazioni di enti e studi di settore in grado di fare emergere riflessioni utili a fissare aggiornati profili professionali di riferimento del Corso di Studi.

#### LMG/01 GIURISPRUDENZA

Indicatore R3.D Obiettivo: accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

Punto di attenzione R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi

Analisi delle fonti: conclusione

All'esito dell'esame documentale, confermato dalle evidenze acquisite nel corso della visita in loco, emerge che sebbene il CdS abbia ravvisato la necessità di una revisione dell'ordinamento didattico, non risulta allo stato ancora posta in essere da parte del CdS un'attività strutturata finalizzata all'aggiornamento dell'offerta formativa e delle modalità di svolgimento dell'attività didattica. Con riferimento all'attività di riesame, la stessa è ancora intesa più come adempimento che pratica costante e sistematica verso il miglioramento. Emergono infatti debolezze, in particolare in ordine alla individuazione degli aspetti critici e delle relative cause ed al monitoraggio degli interventi correttivi proposti. Non si comprende sulla base di quali criteri sono identificati i punti di debolezza e le azioni previste per affrontare tali criticità spesso consistono

in impegni generici e vaghi. In mancanza di obiettivi e target di risultato chiaramente individuati risulta di fatto inconsistente la possibilità di effettuare una verifica di efficacia di quanto programmato.

Punteggio: 5

Raccomandazione:

La corretta gestione del processo di miglioramento continuo impone di prestare maggiore attenzione da parte del CdS al costante aggiornamento dell'offerta formativa nonché al monitoraggio degli interventi correttivi proposti. Si raccomanda di attuare il passaggio del sistema di AQ da adempimento a pratica costante e sistematica verso il miglioramento, dotandosi, con riferimento all'attività di riesame, di una procedura maggiormente supportata in un'ottica di AQ, che partendo dall'analisi dei dati conduca alla individuazione delle specifiche criticità e delle relative cause nonché alla definizione di conseguenti azioni correttive declinate in modo puntuale e quantificabile, al fine di poterne poi monitorare la concreta attuazione.

Re propone di invitare i Presidenti dei CdS coinvolti alla prossima riunione in presenza; il Nucleo concorda.

### **3. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010**

Il Nucleo, come da specifica disposizione normativa<sup>3</sup>, è tenuto a verificare la congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento stipulati, con affidamento diretto da parte dell'Ateneo, con esperti di alta qualificazione.

La Coordinatrice informa che sono in vigore specifiche indicazioni operative adottate dal precedente Nucleo di valutazione con deliberazione del 12.11.2019, disponibili agli atti.

#### **a) Revisione delle indicazioni operative per la verifica della congruità del curriculum da parte del Nucleo**

Il Nucleo di Valutazione, ribadendo il carattere di eccezionalità del ricorso a questa procedura di attribuzione dei contratti di insegnamento, delibera all'unanimità di confermare le indicazioni operative vigenti, con alcune precisazioni riportate in grassetto nel testo seguente:

##### VALUTAZIONE DEI CURRICULA

Ai fini della valutazione della congruità del curriculum, necessaria per il conferimento diretto di incarichi di insegnamento, il Nucleo di Valutazione ritiene che gli esperti di alta qualificazione proposti debbano possedere specifici requisiti e titoli, differenziati in base alla tipologia del curriculum, scientifico o professionale, come qui di seguito specificato.

##### 1) Curriculum scientifico

Pluriennale esperienza scientifica maturata come professore o ricercatore di ruolo presso università, ricercatore presso enti di ricerca, organizzazioni o imprese pubbliche o private, istituzioni culturali, scientifiche, sanitarie, artistiche, umanitarie di rilevanza nazionale o internazionale, in ambiti d'interesse coerenti con l'insegnamento da affidare. L'esperienza dovrà essere documentata dal curriculum dal quale si evincano **la capacità di apportare un valore aggiunto all'attività didattica**, il profilo scientifico e i titoli qualificanti quali: pubblicazioni, conferenze e seminari, riconoscimenti e premi, preferibilmente a livello internazionale, attestanti l'elevato livello di competenza scientifica in ambiti coerenti con il Settore Scientifico Disciplinare dell'insegnamento.

##### 2) Curriculum professionale

---

<sup>3</sup> Legge 240/2010, combinato disposto di art. 2, comma 1 lett. r), e art. 23, comma 1.

Pluriennale esperienza in ruolo professionale di elevato profilo in ambito aziendale, culturale, artistico, letterario, pubblicistico, politico-istituzionale, medico, giuridico, linguistico e comunque in settori di specifico interesse ai fini dell'attività didattica oggetto dell'incarico. L'esperienza professionale deve essere dimostrata dal curriculum nel quale si evidenzino gli incarichi ricoperti, le funzioni svolte ed eventuali esperienze d'insegnamento a livello universitario o comunque di alto livello professionale. Il curriculum è valutato anche per la capacità del professionista di apportare contributi originali ai contenuti e alle modalità di insegnamento, arricchendolo con competenze ed esperienze provenienti dal mondo delle professioni, della cultura, del management aziendale, anche al fine di facilitare l'ingresso nel mondo del lavoro degli studenti universitari.

Le proposte di conferimento degli incarichi sono adottate dai Consigli di Dipartimento con delibera motivata, che espliciti la valutazione dell'elevata qualificazione del candidato risultante dal curriculum presentato. La delibera dovrà illustrare, in maniera esaustiva e dettagliata, le motivazioni per le quali è proposto il conferimento dell'incarico di alta qualificazione; in particolare dovrà essere precisato se si tratta di curriculum scientifico o professionale ed evidenziata con chiarezza la coerenza tra l'esperienza e/o le competenze, anche disciplinari, del soggetto proposto rispetto all'incarico didattico che dovrà essere ricoperto.

Il NdV esprimerà il proprio parere sulla base del curriculum scientifico o professionale presentato, valutato anche alla luce di quanto espresso nella delibera del dipartimento.

La congruità del curriculum scientifico non è riconosciuta nei casi in cui l'esperto proposto:

- non sia almeno in possesso del titolo di dottore magistrale da oltre 6 anni ovvero di titolo di dottorato di ricerca da oltre 3 anni;
- sia ancora in formazione (dottorando/specializzando);
- sia titolare di assegno di ricerca.

#### DOCUMENTAZIONE NECESSARIA PER LA VERIFICA

Ai fini della verifica della congruità del curriculum, il Nucleo di Valutazione raccomanda che le proposte siano trasmesse corredate dai seguenti documenti:

a) delibera motivata della struttura richiedente, come precedentemente indicato; in caso di rinnovo il Dipartimento dovrà dare evidenza di aver preso in considerazione le opinioni espresse dagli studenti negli a.a. precedenti, laddove disponibili; **qualora le opinioni degli studenti non siano disponibili, è necessario darne esplicita evidenza nella delibera del dipartimento.**

b) curriculum datato e aggiornato, redatto preferibilmente nel formato europeo, contenente tutte le informazioni utili a valutarne il profilo scientifico e/o professionale;

c) tabella di sintesi indicante:

Dipartimento proponente;

Corso di Studio a cui afferisce l'insegnamento/modulo;

Denominazione e SSD insegnamento/modulo;

Durata in ore e numero di CFU;

Semestre;

Nome e Cognome docente;

Tipologia di Curriculum:  scientifico  professionale

Titolo di studio \_\_\_\_\_ (conseguito a \_\_\_\_\_ in data \_\_\_\_\_)

Appartenente ad ente esterno

Ente di appartenenza;

Ruolo ricoperto nell'ente di appartenenza;

Presenza di convenzione con l'ente di appartenenza:  sì  no



Se sì: allegare convenzione in essere

Professionista

Professione svolta: \_\_\_\_\_

Professore o Ricercatore collocato a riposo SSD \_\_\_\_\_

Professore emerito SSD \_\_\_\_\_

Professore/Ricercatore di università estera

Dirigente di ricerca o ricercatore presso EPR

Tipo di incarico  oneroso  gratuito

Nuovo incarico o anno di rinnovo per lo stesso insegnamento:

1° anno  2° anno  3° anno  4° anno  5° anno

#### TEMPISTICHE E MODALITÀ OPERATIVE

Il Nucleo di Valutazione effettua **di norma** due volte all'anno le verifiche sulle proposte di attribuzione dei contratti; l'Amministrazione fissa i termini per la presentazione al Nucleo dei CV degli esperti individuati, tali da consentire la valutazione preventiva della loro congruità.

#### **b) Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento da attribuire per il II semestre dell'a.a. 2021/22**

La Coordinatrice comunica che è pervenuto da parte del Dipartimento di Giurisprudenza un curriculum per il quale è richiesta la verifica della congruità a cura del Nucleo.

Il curriculum da esaminare è relativo al seguente profilo:

- **Gen. C.A. Prof. Nicolò POLLARI**, proposto quale docente titolare con assegnazione incarico (rinnovo) relativo all'insegnamento di IUS/21 - Diritto Comparato e Internazionale Tributario - 9 cfu (54 ore) - per n. 40 ore, 6,7 cfu, a titolo gratuito

Motivazione del Dipartimento proponente:

Il CV del Gen. C.A. Prof. Nicolò POLLARI evidenzia, nella professione svolta ai più alti livelli militari, così come negli incarichi accademici attribuitigli, nonché nell'attività pubblicistica, competenze disciplinari più che adeguate, in ambito nazionale e internazionale, in relazione all'incarico in parola.

Gli ulteriori incarichi di insegnamento vengono attribuiti ai seguenti ufficiali della Guardia di Finanza, ai sensi dell'art. 5 comma 2 della Convenzione in essere con l'Accademia della Guardia di Finanza:

Col. t.ST Alessandro SERENA - n. 6 ore - a titolo gratuito;

Ten. Col. T. SPEF Salvatore TRAMIS - n. 8 ore - a titolo gratuito.

Il Nucleo, esaminati il relativo curriculum e scheda di sintesi predisposti dal Dipartimento proponente, disponibili agli atti, attesta la congruità del curriculum professionale dell'esperto con il livello di qualificazione previsto dall'art. 23 comma 1 della Legge 240/2010.

**L'estratto del verbale relativo al presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.**

#### **4. Relazione tecnica annuale del Nucleo di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012 – Sezione Rilevazione delle opinioni degli studenti**

Gli art. 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012 dispongono che gli esiti dell'attività annuale di controllo e di verifica svolta dai Nuclei di valutazione confluiscono nella relazione di cui all'articolo 1, comma 2, della Legge n. 370 del 1999, da inserire entro il 30 aprile di ogni anno nel sistema informativo e statistico del Ministero.

La scadenza del 30 aprile riguarda in particolare la sezione dedicata alla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche svolte nell'a.a. 2020/21 e dei laureandi del 2021 sui corsi di studio nel loro complesso.

Per la predisposizione di questa parte della Relazione, pur in assenza delle Linee guida elaborate annualmente da ANVUR, che anche nelle edizioni precedenti confermavano le indicazioni già fornite in passato, il Nucleo di Valutazione delibera di:

- mantenere anche per l'a.a. 2020/21 la struttura della relazione adottata dal Nucleo precedente per l'a.a. 2019/20, in particolare con la distinzione tra attività didattiche del I semestre, del II semestre e annuali;
- eliminare il paragrafo sulla DAD in quanto l'Ateneo, nell'a.a. 2020/21, non ha realizzato indagini specifiche al riguardo;
- aggiornare la tabella di riepilogo delle analisi contenute nelle Relazioni annuali delle CPDS anno 2021;
- inserire nella Relazione un focus sulle opinioni degli studenti non frequentanti.

L'ufficio di supporto chiederà all'ufficio statistico di estrarre i dati relativi alle opinioni degli studenti sulle attività didattiche dell'a.a. 2020/21. Per i dati relativi alle opinioni dei laureandi del 2021, forniti dal Consorzio AlmaLaurea, bisognerà invece attendere la prima metà di aprile.

***Il Nucleo discute riguardo all'opportunità di stabilire un obbligo alla compilazione dei questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti. Dopo una discussione approfondita il Nucleo decide di non introdurre tale obbligo.***

***Nella prospettiva di future rilevazioni, a partire dal prossimo a.a. 2022-23 Re suggerisce di riflettere su una eventuale ridefinizione degli "studenti non frequentanti", considerando le possibili differenti modalità di frequenza alle lezioni legate alla DAD.***

#### **5. Relazione annuale del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza**

La Coordinatrice comunica di aver ricevuto dall'Amministrazione, con nota prot. n. 16664/1/8 dell'1 febbraio 2022, la Relazione annuale del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, compilata ai sensi del Comunicato del Presidente dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) del 17 novembre 2021, che ha differito il termine per la presentazione dal 15 dicembre 2021 al 31 gennaio 2022 e messo a disposizione il format da utilizzare; il Nucleo ha verificato che la Relazione, come previsto dalla Legge 190/2012, art. 1, c. 14, così come modificato dal D.lgs. 97/2016 è già disponibile on line sul sito istituzionale dell'Università, nell'apposita sezione di [Amministrazione Trasparente](#), come da Delibera ANAC del 28 dicembre 2016 n. 1310.

I contenuti di tale Relazione saranno valutati dal Nucleo sia in sede di validazione della Relazione sulla performance, in rapporto agli obiettivi inerenti alla prevenzione della corruzione e alla trasparenza, che in sede di Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni; a tal fine il Nucleo, ai sensi della Legge 190/2012, art. 1, c. 8-bis, può organizzare audit del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza e di singoli dipendenti dell'Università per acquisire le informazioni e i documenti necessari per lo svolgimento dei controlli,



anche in ordine a riferire ad ANAC sullo stato di attuazione delle misure di prevenzione della corruzione e di trasparenza, qualora emergano situazioni tali da ritenerlo necessario.

Il Nucleo definisce che quando incontrerà la Direttrice Generale per le tematiche inerenti il ciclo della performance verranno anche approfondite le problematiche legate all'anticorruzione.

## **6. Varie ed eventuali**

Per le prossime attività si concorda di fissare la prossima riunione in presenza in data 7 aprile 2022 a partire dalle ore 9.30.

La riunione termina alle ore 16.00.

LA PRESIDENTE  
(Prof.ssa Stefania Servalli)  
F.to Stefania Servalli

IL SEGRETARIO  
(Prof. Valerio Re)  
F.to Valerio Re

Documento firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs 82/2005