

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 09/B3 - Ingegneria economico - gestionale

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD ING-IND/35 - Ingegneria economico - gestionale

DIPARTIMENTO di Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione

BANDO DR REP. N. 132/2022 del 09 febbraio 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 17 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 1° marzo 2022.

CODICE PICA - 22RTDB002.

Il giorno 18 maggio 2022 alle ore 16:00 si è riunita, per via telematica tramite la piattaforma Google Meet, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale Rep. n. 422/2022 del 05.05.2022 pubblicato in 05.05.2022 sul sito web di Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- Prof. *Renato Redondi*, I fascia
presso l'Università degli Studi di Bergamo

- Prof.ssa *Alessandra Colombelli* II fascia
presso il Politecnico di Torino

- Prof.ssa *Antonella Maria Moretto* II fascia
presso il Politecnico di Milano

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. Renato Redondi PRESIDENTE
- Prof.ssa Alessandra Colombelli SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e s.m.i., e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 4 agosto 2022.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione, attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando pari a 12)

La commissione giudicatrice stabilisce che alle singole pubblicazioni presentate (in n. max di 12, come riportato nel bando) verranno attribuiti i punteggi indicati nella tabella sottostante, fino ad un massimo di 5 punti per pubblicazione, 60 punti complessivi, così ripartiti:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Max punti 2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito a livello di settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Max punti 1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*;	Max punti 1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione**;	Max punti 1

* Valutata sulla base della lista delle riviste rilevanti per il settore scientifico definita dall'Associazione italiana di Ingegneria Gestionale (AiIG).

** Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità della produzione scientifica del candidato, la Commissione assegnerà fino a un massimo di punti 10.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera inglese prevista dal bando con le seguenti modalità:

- l'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese;
- la Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 09/06/2022 alle ore 16:00, in via telematica avvalendosi della piattaforma Google Meet, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 12/07/2022 alle ore 15:00, in via telematica avvalendosi della piattaforma Google Meet, per la discussione pubblica dei candidati ammessi. Il link della discussione pubblica è il seguente:
<https://meet.google.com/mid-bwzx-mii>

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 17:00.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Renato Redondi – Presidente

F.to Renato Redondi

Prof.ssa Alessandra Colombelli – Segretario

F.to Alessandra Colombelli

Prof.ssa Antonella Maria Moretto – Membro

F.to Antonella Maria Moretto

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 09/B3 - Ingegneria economico - gestionale

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD ING-IND/35 - Ingegneria economico - gestionale

DIPARTIMENTO di Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione

BANDO DR REP. N. 132/2022 del 09 febbraio 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 17 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 1° marzo 2022.

CODICE PICA - 22RTDB002.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Renato Redondi, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bergamo, nato a San Giovanni Bianco (BG) il 28 febbraio 1975, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 422/2022 del 05/05/2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 18 maggio 2022

F.to Renato Redondi

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 09/B3 – Ingegneria economico – gestionale

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD ING-IND/35 – Ingegneria economico - gestionale

DIPARTIMENTO di Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione

BANDO DR REP. N. 132/2022 del 09 febbraio 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 17 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 1° marzo 2022.

CODICE PICA - 22RTDB002.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Alessandra Colombelli, professoressa associata presso il Politecnico di Torino, nata a Bergamo il 23/02/1976 nominato/a a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con DR Rep. n. 422/2022 del 05.05.2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Torino, 18 maggio 2022

F.to Alessandra Colombelli

Allegato al verbale di prima seduta

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO
L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 09/B3 - Ingegneria economico - gestionale
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD ING-IND/35 - Ingegneria economico -
gestionale
DIPARTIMENTO di Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione
BANDO DR REP. N. 132/2022 del 09 febbraio 2022 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 17
- 4^ SERIE SPECIALE - DEL 1° marzo 2022.
CODICE PICA - 22RTDB002.**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Antonella Maria Moretto, professore associato presso l'Università Politecnico di Milano, nata a Milano il 18/01/1985, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 422/2022 del 05.05.2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 18 maggio 2022

F.to Antonella Maria Moretto